646/02

Den 27. maj 2002 blev i sag nr. 56.553:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand
Dyreforsikring A/S
Lyngby Hovedgade 4
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hundeforsikring i Alm. Brand Dyreforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for de omkostninger, han har afholdt til operation af den forsikrede hund.

Hunden er blevet opereret for løs knæskal (patellaluksation).

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med følgende begrundelse: "Af hundeforsikringsbetingelserne nr. 6724 (side 4) afsnit 4, syge- og ulykkesdækning, fremgår, at forsikringen ikke dækker udgifter ved behandling af erkendte arveligt betingede sygdomme/lidelser, herunder operative indgreb, samt udgifter ved behandling af sygdomme, der er opstået før forsikringens ikrafttrædelsesdato. Patellaluksation er en arvelig/-medfødt defekt, der indebærer, at knæskallen hopper ud af sit normale leje, mellem lårbenets ledruller på knæets forside. Lidelsen er omtalt i 'hundens sygdomme' 1. udgave, 1. oplag 1995 (Bogens forlag) og er forfattet af Birgitta Wikström, svensk dyrlæge med hunde som speciale. Vi vedlægger ... som dokumentation overfor Ankenævnet fotokopi af dette afsnit i bogen, der omhandler patellaluksation, endvidere vedlægger vi ... fotokopi af side 362 i 'Lademanns Store Hundebog', hvor vi henviser til afsnittet om knæskalsforvridning. Desuden vedlægges afsnit om patellaluksation fra bogen 'spørg dyrlægen om hunden' for 2001, forfattet af smådyrspraktiserende dyrlæge Annette Staun,

samt ... uddrag fra hjemmesiden www.netdyredoktor.dk, som er forfattet af en gruppe smådyrspraktiserende dyrlæger i Danmark."

Klageren har anført, at han ved sin telefoniske henvendelse til selskabet fik oplyst, at hvis han havde ventet med at anmelde hændelsen, til hunden var blevet 1 år, havde han fået forsikringsdækning.

Selskabet bestrider at skulle have oplyst dette.

Klageren har endvidere anført, at hunden aldrig har vist tegn på fysiske skavanker.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Sygeforsikringen dækker ikke** udgifter til behandling af sygdomme, der er opstået før forsikringens ikrafttrædelsesdato eller opstår og/eller er symptomgivende de første 30 dage efter forsikringens ikrafttrædelsesdato. ... **Forsikringen dækker ikke** ... udgifter ved behandling af erkendte arveligt betingede sygdomme/lidelser, herunder operative indgreb."

Nævnet udtaler:
Således som sagen foreligger oplyst, må nævnet lægge til grund, at klagerens hund er blevet opereret for en arvelig lidelse. Nævnet kan dermed ikke kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning, da denne afgørelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

———————————

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand