643/02

Den 17. april 2002 blev i sag nr. 56.560:

xxxxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren var sammen med sin mand i færd med at bære en fryser ned af trappen til kælderen. Da klagerens mand, som gik nederst, nåede trappeafsatsen drejede han, således at klagerens arm kom ud i akavet stilling, og klageren får derved et stød i skulderleddet efterfulgt af en lammelse i hele armen i ca. 2 min.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke er tale om et ulykkestilfælde i policens forstand.

Selskabet har ved skrivelse af 23/3 2001 anført: "Af oplysningerne i sagen fremgår det, at De under løft af fryser på vej ned til kælderen drejer Deres arm ud fra kroppen, hvorved det gav et stød inde i skulderleddet. I den forbindelse skal vi meddele, at forsikringen dækker skader opstået ved et ulykkestilfælde. Ved et ulykkestilfælde forstås; en pludselig udefra kommende hændelse, hvorved den forsikrede ufrivilligt kommer til skade. Hændelsen af 28/2-1999 er imidlertid ikke omfattet af forsikringen, idet ulykkesdefinitionen på det foreliggende grundlag ikke er opfyldt. Den omstændighed, at De drejer i

armen og det gav et stød inde i armen skyldes formentlig en overbelastning/forkert bevægelse og kan ikke betragtes som et ulykkestilfælde i forsikringsretlig henseende, idet den udefra kommende indvirkning på legemet, hvorved forstås en fysisk påvirkning f.eks. stød/slag eller fald mangler."

Klageren indbragte sagen for det fælles nævn oprettet af Forsikrings-Aktieselskabet Alka og HK i fællesskab til afgørelse af klager over forsikringen. Fællesnævnet gav ved afgørelse af 20/6 2001 Forsikrings-Aktieselskabet Alka medhold i den trufne afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**AFSNIT 2 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN: A.** Legemsbeskadigelse som følge af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende hændelse, hvorved den forsikrede ufrivilligt kommer til skade. **B.** Brok, lændehold, muskel- og senebrist, forvridning, forstuvninger og forstrækninger betragtes ikke som ulykkestilfælde, med mindre de er forårsaget af en udefra kommende hændelse."

Nævnets flertal udtaler:
Nævnet er enig med selskabet i, at der ikke foreligger et hændelsesforløb i sagen, som bevirker, at der er tale om et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard