646/02

Den 27. maj 2002 blev i sag nr. 56.571:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxx xxx xxxxxxx xxx
xxxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har personforsikring i Codan Forsikring, klager over, at selskabet har ændret forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet, således at den ikke længere giver ret til præmiefritagelse.

Selskabet har ændret forsikringen med henvisning til, at klageren afgav urigtige helbredsoplysninger på tegningstidspunktet.

I begæringen, som er udfyldt af klageren den 5/12 1989, fremgår bl.a.:

"

3	Har De i øvrigt indenfor de sidste 10 år været undersøgt og/eller behandlet af læge (herunder speciallæge), kiropraktor, fysioterapeut eller naturlæge?	Nej ☐ Ja ☒	Hvis ja, for hvad? *Kiropraktor – hovedpine* ... Hvornår? Hvor længe? *1987* *ca. 6 gange*
4	Lider De, eller har De lidt af diskusprolaps, iskias, hold i lænden/nakken eller anden ryglidelse?	Nej ☒ Ja ☐	...

"

Selskabet fremsendte et rygskema til klageren, og af dette, som er underskrevet den

16/1 1990, fremgår, at klageren har svaret nej til følgende spørgsmål: "Har De haft: Lumbago (hold i lænden)? Iskias (smerter udstrålende til benet)? Diskuprolaps? Hold i nakken? Andre ryggener?"

Klageren anmeldte den 1/6 2000, at han var uarbejdsdygtig som følge af discusprolaps.

Selskabet fremsendte et nakke- og rygskema til klageren, hvorpå han bl.a. vedrørende ryggener anførte, at sygdomsforløbet havde stået på i så mange år, og at det var umuligt for ham at huske årstallene.

Selskabet indhentede pensionssagens akter. I disse er det noteret, at klageren har oplyst, at han har haft rygsmerter siden 1982 og har opsøgt diverse behandlere. I sagen er endvidere fremlagt en kiropraktorattestaf 10/1 2001, af hvilken fremgår:

"1. Nuværende og tidligere anamnese:

030286: PT. OPSØGER MIG PGA HOVEDPINE, SOM ANGIVELIGT HAR VÆRET ET PROBLEM I 10 ÅR.
070786: " " " LÆNDESMERTER.
210992: PT. KOMMER PGA. RYGSMERTER OG HOVEDPINE FORÅRSAGET AF ET FALD PÅ TO METER!

2. Objektive fund:

030286: DER ER ØMHED & NEDSAT BEVÆGELIGHED SV.T. C1, C7, & T7.
210992: SMERTER OG NEDSAT BEVÆGELIGHED SV.T. C1, C7, T6, T7, TB, 4 SACRUM.

3. Resultat af evt. røntgenundersøgelse:

210992: DER FINDES INGEN FRAKTURER, MEN DER ER EN LETTERE S-SKOLIOSE, MEST UDTALT VED T6, T7 & T8!

4. Diagnose:

030286: HOVEDPINE
210992: LAVE RYGSMERTER & OCCIPITAL HOVEDPINE SAMT MIDTTHORAKALE SMERTER!

5. Beskrivelse af behandlingsforløb med angivelse af evt. uarbejdsdygtighedsperioder:

030286 - 090486: SEKS BEHANDLINGER MED GODT RESULTAT
070786: EN BEHANDLING FOR LAVE RYGSMERTER!
090987 & 110987: TO BEHANDLINGER MOD NAKKESMERTER & HOVEDPINE!
050788 & 060788: TO BHDL. MOD STIVHED I NAKKE & HOVEDPINE!
221289 & 271289: TO BHDL. MOD SMERTER I HØ. SKULDER & NAKKESMERTER!
210992: LAVE RYGSMERTER & HOVEDPINE EFTER FALD PÅ TO METER!
230992: PT.S TILSTAND ER MEGET BEDRE!
250992: PT. UDEBLIVER FRA AFTALT MØDE, OG JEG HAR IKKE SET HAM SIDEN."

Selskabet forelagde sagen for Bedømmelsesforeningen, som i responsum af 7/2 2001 meddelte: "På basis af de foreliggende helbredsoplysninger kan vi meddele, at hvis

disse havde været oplyst på tegningstidspunktet, ville Bedømmelsesforeningens lægelige komité have fastsat følgende forsikringsvilkår:

Dato .....: 05.12.1989
Dødelighedstavle .....: D 0
Invaliditetstavle .....: Afslag

Følgende forhold ligger til grund for helbredsvurderingen: vurderingen er baseret på oplysningerne fra Revaliderings- og Pensionsnævnet for Nordjyllands Amt dateret 13. november 1997, førtidspensionsskema D dateret 21.december 1995, den generelle helbredsundersøgelse fra egen læge dateret 7.november 1995, speciallægeattest fra neurokirurg dateret 5.april 1997 og kiropraktorattest dateret 10.januar 2001. Heraf fremgår det, at forsikrede siden 1982 har haft intermitterende behandlingskrævende rygsmerter med debut i juli 1986 og er senest behandlet i juli 1988 pga stivhed i nakke og hovedpine."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klageskrivelsen af 28/8 2001 til nævnet anført, at han alene opsøgte kiropraktor i 1982 for sit eget velværes skyld.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren afgav urigtige helbredsoplysninger ved tegningen af forsikringen i december 1989, idet han i spørgeskemaet af 16/1 1990 kun angav at have lidt at hovedpine og rygproblemer, der gav anledning til kiropraktorbesøg i 1986 og 1987. Der er herved ikke givet selskabet fornøden opfordring til inden forsikringens antagelse at tilvejebringe fornødne yderligere oplysninger om klagerens helbredstilstand.

Da nævnet finder det antageliggjort, at selskabet kun ville have antaget forsikringen uden ret til præmiefritagelse, såfremt korrekte helbredsoplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet med hjemmel i forsikringsaftalelovens § 6, stk. 2, har ændret forsikringen med tilbagevirkende kraft som sket.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand