644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 56.589:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren kom den 22/4 2000 til skade på en motocrossmaskine og beskadigede sit lårben, knæ, skinneben og hofte.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen på uheldstidspunktet var ude af kraft på grund af præmierestance.

Selskabet har ved skrivelse af 26/9 2001 til nævnet redegjort for sagen: "Vi modtog skadeanmeldelsen den 16. januar 2001 vedrørende skaden, der skete den 22. april 2000. Den 16. januar 2001 meddelte vi skadelidte, at forsikringen desværre var udgået på grund af manglende betaling af forsikringen, hvorfor vi ikke kunne behandle skaden. Forsikringen er tegnet med anmodning om ikrafttrædelse den 20. marts 2000. Den 20. marts 2000 sendte vi en police samt en præmieopkrævning med anmodning om betaling senest den 3. april 2000. Da vi ikke modtog betalingen, sendte vi en rykker den 19. april 2000 med anmodning om betaling, og oplyste samtidig, at dækningen på ulykkesforsikringen ville udgå den 5. maj 2000, medmindre vi modtog betaling inden denne dato. Da vi fortsat ikke modtog betaling for forsikringen, sendte vi endnu en rykkerskrivelse

den 16. maj 2000, hvor vi oplyste, at dækningen nu var udgået, men kunne genikraftsættes ved betaling inden den 30. maj 2000. Forsikringen blev dog heller ikke på dette tidspunkt betalt. Ifølge Forsikringsaftalelovens § 15 bortfalder aftalen om forsikring 3 måneder efter, at påkrav er modtaget og præmien endnu ikke er betalt. Vi sendte første krav om betaling den 20. marts 2000 som forventes modtaget den 21. marts 2000, og da forsikringen den 21. juni 2000 fortsat ikke er betalt, er aftalen om forsikring herefter bortfaldet. Der sker herefter betaling af forsikringen den 28. juni 2000. På dette tidspunkt er aftalen om forsikring som sådan bortfaldet og vi har tabsført præmiebeløbet. Det er et grundlæggende krav, at der skal betales for en forsikring for at opnå en dækning. Såfremt præmie aldrig betales, eller såfremt betaling sker efter aftalens ophør, er aftalen om forsikring og hermed forsikringsdækningen som sådan bortfaldet, jf. Forsikringsaftalelovens § 15. Skadelidte indbetalte præmien for forsikringen den 28. juni 2000 og beløbet blev returneret samme dag til skadelidte, idet forsikringen var udgået på grund af manglende betaling. Klagen giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen, da vi fortsat mener, at aftalen om forsikring som sådan er bortfaldet."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det sandsynliggjort, at selskabet har fremsendt præmieopkrævning den 20/3 2000 samt rykkerskrivelser henholdsvis den 19/4 og den 16/5 2000. Klageren har imidlertid ikke indbetalt præmie til selskabet indenfor betalingsfristen, hvorfor selskabets ansvar har været suspenderet, indtil klageren betalte præmien, jf. forsikringsaftalelovens § 14, stk. 4. Klageren indbetalte først præmien den 28/6 2000, hvilket er efter udløbet af fristen på 3 måneder indeholdt i forsikringsaftalens § 15, hvorfor selskabet har været berettiget til at lade forsikringen udgå uden opsigelse, og klageren kan ikke ved indbetaling af præmien efter aftalens bortfald bringe denne i kraft igen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard