644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 56.624:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en pladevibrator, der er blevet stjålet.

Klageren anmeldte, at han ved et tyveri natten mellem den 18 og 19/7 2001 har fået stjålet en pladevibrator, som han har købt i forbindelse med renovering af sit hus. Klageren mener, at selskabet skal udbetale erstatning for pladevibratoren.

Selskabet gør gældende, at en pladevibrator ikke kan betragtes som almindeligt privat indbo og under henvisning hertil, har selskabet afvist at yde erstatning.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført: "Jeg kender mange, flere i min egen omgangskreds der ejer ting til at bygge med f.eks. fliseklipper, blandemaskiner, minigraver, rullebånd, det er helt normalt at eje disse ting i år 2001 hvis man er ved at bygge hus, da det er meget dyrt at leje. Og så er det nemt at sælge videre når man er færdig, da der jo altid er en anden der skal til at bygge."

Heroverfor har selskabet ved skrivelse af 18/9 2001 til nævnet anført: "Selv om der sker en løbende udvikling i, hvad der normalt findes i private hjem, er det vores opfattelse, at det endnu ikke er sædvanligt som privatperson at eje byggemaskiner til en værdi af ca. 25.000 kr. som den omhandlede pladevibrator."

Selskabet har henvist til ankenævnskendelse nr. 36.861, 43.407 og 44.765.

Pladevibratoren har en nyværdi på 25.625 kr.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a.: "**12.1 <u>Almindeligt privat indbo.</u>** 'Almindeligt privat indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i afsnit 12.2-12.8 eller undtaget efter afsnit 12.9."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af de gældende forsikringsbetingelser, at indboforsikringen dækker almindeligt privat indbo.

Nævnet finder, at en pladevibrator som den omhandlede ikke kan anses for at være en almindelig privat indbogenstand, og nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard