644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 56.629:

xxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en anmeldt tyggeskade.

Klageren anmeldte den15/1 2001 følgende til selskabet: ”Ved spisning af et stykke ostemad på franskbrød var der en hård genstand der forårsagede at tanden knækkede.”

Klageren fremsendte på selskabets opfordring den knækkede tand samt fremmedlegemet, således at dette kunne undersøges nærmere. Af analyserapporten fremgik, at der, foruden 2 tandstykker, var tale om en hård dejklump, som kunne findeles. Der blev desuden påvist stivelsesrester.

Under henvisning til at tandskaden ikke skyldtes en påvist fremmed genstand, afviste selskabet at yde forsikringsdækning.

Sagen blev efterfølgende af klageren indbragt dels for selskabets kundeombud og senere selskabets kundepanel, som begge fandt, at der ikke var tale om en påvist fremmed genstand.

Selskabet har ved skrivelse af 17/10 2001 til nævnet anført: "Ifølge klagerens indsendte skadeanmeldelse er skaden sket under spisning af franskbrød med ost. Klageren knækker en tand. Klageren indsender tandstykker og fremmedlegeme. Materialet bliver sendt til ekstern laboratorieanalyse. Af analyseresultaterne fremgår det, at der er tale om en hård dejklump, som kunne findeles, at der er tale om to tandstykker, og at der er påvist stivelsesrester. Indklagede afviser at dække skaden, idet en hård dejklump ikke betragtes som et fremmedlegeme, og det således ikke er dokumenteret, at tandbeskadigelsen skyldes en påvist fremmed genstand."

Klageren har indsendt de i sagen omtalte tandstykker samt dejklump til nævnet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**4.0 Hvad dækkes** ... 4.1.1 Forsikringen dækker skade på de forsikrede personer som følge af ulykkestilfælde sket i forsikringstiden. ... 4.1.2 Ved ulykkestilfælde forstås en tilfældig, af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke tilstrækkeligt godtgjort, at skaden skyldes en fremmed genstand i føden. I medfør af de citerede forsikringsbetingelser kan nævnet ikke pålægge selskabet at erstatte skaden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard