656/02

Den 14. oktober 2002 blev i sag nr. 56.631:

xxxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bygningsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at forlænge genhusningsperioden i forbindelse med 2 bygningsskader.

Klageren er genhuset i en lejet pavillon. Klageren kræver, at selskabet betaler for yderligere 4 måneders leje, idet det er hans opfattelse, at selskabet har forhalet sagen og dermed forlænget genopførelsesperioden.

Klageren mener sig endvidere berettiget til restværdierstatning, en større erstatning for eget arbejde og renter af for sent udbetalte beløb.

Det fremgår af sagen, at klageren i forbindelse med renoveringen efter en brandskade sket den 24/12 2000 har anmeldt et angreb af borebiller i uge 21. Skaden er besigtiget den 30/5 og den 25/6 2001. Da klagerens tømrer var bekymret for tagets bæreevne, har en ingeniør fra Teknologisk Institut på klagerens foranledning besigtiget ejendommen den 3/9 2001.

Det fremgår af selskabets skrivelse af 5/9 2001 til klageren, at selskabet er af den opfattelse, at klageren selv er skyld i forlængelsen af byggeperioden, da ejendommen ombygges i forbindelse med skaden.

Selskabet har opgjort brandskaden til 423.792 kr. incl. oprydning og bortkørsel. Klageren har indhentet tilbud på opførelse ar en lignende ejendom på kr. 775.584 kr. og har beregnet en skadegrad på 51,21%, når udgifterne på kr. 37.500 til oprydning og bortkørsel er fratrukket. Selskabet henholder sig til, at der er indgået en bindende aftale om erstatningen, og at skadegraden i øvrigt ikke kan udregnes som anført af klageren.

Vedrørende eget arbejde har klageren krævet 467 timer á 80 kr. = 37.360 kr. Selskabet har udbetalt 140 timer á 80 kr. = 11.200 kr., idet selskabet har afvist at betale for den tid, der er medgået til opgørelse af skaden.

Hvad angår renter af for sent honorerede fakturaer har klageren fremsendt kontoudtog fra en tømmerhandel, hvoraf det fremgår, at klageren i oktober og november 2001 er debiteret for henholdsvis 483,12 kr. og 1.070,52 kr.

Selskabet har henvist til, at klageren har fået udbetalt renter i henhold til Forsikringsaftalelovens § 24.

Nævnet udtaler:

Ad genhusning

Nævnet finder at kunne lægge til grund, at det skyldes selskabets forhold, at byggeperioden er forlænget med 1 måned.

Ad restværdierstatning

Nævnet finder, at der er indgået en bindende aftale om erstatningen. Nævnet bemærker, at skadegraden ikke kan udregnes som anført af klageren, idet restværdiberegningen forudsætter kalkulation af prisen for genopførelse af en helt tilsvarende ejendom, ligesom reparationsomkostningerne ikke uden videre kan anvendes, idet reparations-

omkostningerne ved denne kalkulation skal beregnes, som var de et led i en nyopførelse.

Ad eget arbejde

Nævnet finder ikke, at klageren har godtgjort, at han er berettiget til en større erstatning.

Ad renter

Nævnet finder det ikke godtgjort, at klageren er berettiget til renter ud over, hvad selskabet har udbetalt.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal godtgøre klageren yderligere 1 måneds leje af pavillonen med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen kan ikke i øvrigt tages til følge.

Jørgen Nørgaard