641/02

Den 18. marts 2002 blev i sag nr. 56.637:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand
Rejseforsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring som tillæg til indboforsikring i Alm. Brand Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at klageren ikke er blevet lægeordineret sengeleje.

Klageren har i sin klageskrivelse af 5/9 2001 til nævnet oplyst: "Under flyveturen til feriestedet fik jeg en akut navlebrok - d.v.s. betændelse m.m. flød i en lind strøm ud af navlen. Intet haft inden tiden. Ved ankomsten straks til egen læge, når jeg kom hjem. MEN 'INGEN SOL OG INGEN BADNING', hvorefter den ferie var ødelagt. 14 dage Gran Canaria 'inden døre'."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**6. Erstatningsrejse** … 6.3 … Det er en betingelse, at forsikrede er hospitalsindlagt i mindst halvdelen af rejsens varighed - eller af læge er ordineret sengeleje i mindst halvdelen af rejsens varighed."

Nævnet udtaler:

Som forsikringsbetingelserne er udformet, finder nævnet ikke mulighed for at pålægge selskabet at yde erstatningsrejse

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson