645/02

Den 21. maj 2002 blev i sag nr. 56.638:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets rådgivning.

Klageren oplyser i klagen til nævnet: "Januar 2001 blev jeg af vores bankrådgiver filialdirektør K.R., Danske Bank ... forespurgt om vores interesse i et forsikringsskift til Danske forsikring. ... I forbindelse med husforsikring blev der foretaget gennemgang af huset af taksator J.C. På nær 3 vinduespartier i stuen samt et i kælder var samtlige vinduer udskiftet inden for de sidste tre år. I vinduespartierne i stuen blev bemærket råd og svamp, og der blev af J.C. taget forbehold for disse samt vinduet i kælderen på trods af, at dette var udskiftet i 1994."

Selskabet anfører i skrivelse af 21/9 2001: "Klager er utilfreds med, at selskabet ikke positivt oplyste om muligheden for at få dækket rådskader via klagers tidligere selskab, og at forsikringen i Danske Forsikring på dette punkt ville være ringere end den tidligere forsikring. I den forbindelse gør vi opmærksom på, at det kun er nogle selskaber, som dækker rådskader. I hvilket omfang Provinzial Danmark tilbyder denne dækning er vi ikke bekendt med, og vi har derfor ikke mulighed for at tage stilling til, i hvilket omfang den nu konstaterede skade i vinduerne ville kunne have været dækket via klagers tidligere forsikring. Klager er nærmest til at kende omfanget af sit bestående forsikringsfor-

hold herunder om forsikringen omfatter dækning for rådskader. Danske Forsikring har meddelt klager, at forsikringen ville blive forsynet med et forbehold for svamp og råd, og klager har haft god tid til at overveje den fremtidige dækning og herunder Danske Forsikrings tilbud nærmere."

Selskabet har senest i skrivelse af 18/10 2001 oplyst, at klagerens tidligere forsikring ikke dækkede rådskader.

Nævnet udtaler:
Uanset om selskabet måtte have pådraget sig et rådgiveransvar ved ikke at oplyse om muligheden for at anmelde rådskaden til Provinzial Danmark, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning, idet nævnet finder, at klageren ikke har lidt noget tab ved det passerede. Nævnet har herved som ubestridt kunnet lægge til grund, at klageren i sit tidligere forsikringsselskab ikke var forsikret mod rådskader.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand