646/02

Den 18. juni 2002 blev i sag nr. 56.641:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Klageren pådrog sig ved et fald den 11/6 1994 skader på ryg og venstre skulder.

I en speciallægeerklæring af 31/7 1996 angives det, at klagerens tilstand er stationær.

Arbejdsskadestyrelsen vurderede den 6/12 1996 klagerens méngrad til 10%, og selskabet har udbetalt den hertil svarende erstatning på 85.000 kr.

I juni 1998 hospitalsindlægges klageren til undersøgelse for hjertelidelse, hvilket dog afkræftes. Det er klagerens anbringende, at der var tale om følger af ulykken.

Klageren kræver nu erstatningen forhøjet, idet hun gør gældende, at der er sket en forværring af hendes gener. Klageren henviser til en udtalelse af 8/10 1999 fra egen læge, hvori det hedder: "Ovennævnte har siden faldulykke den 11.6.94 været generet af konstante smerter i ve. skulderregion, og der er i ve. skulderled bevægeindskrænkning i alle retninger, speciallægeundersøgelser har verificeret, at det drejer sig om en partiel rotator cuff læsion. Man har tilbudt operation, som formentlig vil lindre smertesymptomer-

ne, men næppe forbedre kraft og bevægelighed i skulderen, i samråd med undertegnede har pt. valgt at afstå fra operation. 5.6.-8.6.98 var K.J. indlagt på Esbjerg Centralsygehus, medicinsk afdeling p.g.a. smerter i ve. side af brystet, mistanken om blodprop i hjertet blev afkræftet, har siden været fulgt i medicinsk ambulatorium, hvor arbejds-Ekg, myokardiescintigrafi og coronar arteriografi har vist helt normale forhold, således ingen tegn til hjertelidelse, og smerterne i ve. side af brystet tolkes som udstrålende smerter fra ve. skulder."

Selskabet gør gældende, at klagerens helbredstilstand var stationær i 1996, og at yderligere krav derfor er forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29.

Sagen er indbragt for nævnet den 7/9 2001.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke tilstrækkelig sandsynliggjort, at der på grund af faldskaden er sket en forværring af klagerens helbredstilstand siden 1996. Allerede som følge heraf kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist klagerens krav som værende forældet i henhold til forsikringsaftalelovens § 29.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand