646/02

Den 27. maj 2002 blev i sag nr. 56.653:

xxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikrings A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for udgifterne forbundet med en hjemtransport på grund af sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der på baggrund af de indsendte lægelige bilag ikke er indikation for førtidig hjemtransport.

Klageren har om tilskadekomsten oplyst bl.a.: "I forbindelse med en ferierejse til den Dominikanske Republik i februar 2000, pådrager jeg mig en hovedskade, der gør at jeg ikke er i stand til at foretage mig andre ting, end sengeliggende hvile. Da jeg rejser alene med min søn, der på daværende tidspunkt er 7 år, ønsker jeg at rejse førtidig hjem. Via rejsearrangøren Tjæreborg Rejser, kontaktes Europæiske Rejseforsikring A/S, der træffer en afgørelse, uden at jeg involveres - endsige udspørges om min tilstand eller om min søns tilstand. Da denne afgørelse på ingen måde er tilfredsstillende, set ud fra situationen, lykkedes det via Tjæreborg Rejser, at arrangere en førtidig hjemrejse. Herunder får vi al mulig fysisk hjælp og opbakning af Tjæreborg Rejser, der kan organisere en hjemrejse til Stockholm. Ved ankomsten til Stockholm modtages vi af min søns mor, der arrangerer overnatning og den videre hjemrejse. Straks efter hjemkomsten tilses jeg

af min alment praktiserende læge, der omgående beordrer mig fortsat sengeliggende. Sidenhen har jeg ... modtaget ferieerstatning og erstatning for udlæg til læge og medicin. Men, Europæiske Rejseforsikring A/S mener åbenbart - på trods af erkendelsen af at jeg er omfattet af begrebet 'akut sygdom' og beordret sengeliggende - at min syvårige søn, skulle være i stand til at klare sig selv, herunder sørge for indtagelse af måltider og væske, i 13 dage, i et land hvor ingen forstod ham og han ingen forsted. Jeg fandt, via stor hjælp fra Tjæreborg Rejser og egen familie, den hurtigste og billigste måde at komme hjem på. De merudgifter der har været i forbindelse med dette, mener jeg helt klart skal dækkes af den forsikring jeg har tegnet hos Europæiske Rejseforsikring A/S."

Selskabet har i skrivelse af 24/10 2001 til nævnet redegjort for sagen således: "Under ferieopholdet kom klageren til skade, fik et dybt snit i panden, og afbrød i den forbindelse sit ferieophold og rejste hjem før oprindeligt planlagt. Sagen drejer sig om erstatning for udgifterne i forbindelse med den førtidige hjemrejse (hotel, taxa og flybilletter Stockholm/Billund) på ca. DKK 3.550,00. I henhold til forsikringsbetingelserne for Ferie nr. 7010 A pkt. 2.3 j dækker forsikringen hjemtransport til forsikringstagerens bopæl/hospital i Danmark. Det er en betingelse for dækning, at Europæiskes læge - efter kontakt med behandlende læge - vurderer, at en sådan hjemtransport er nødvendig og forsvarlig. Europæiske afgør - efter en lægelig bedømmelse af forsikringstagers tilstand - om forsikringstager skal hjemtransporteres med ambulance, ordinært trafikmiddel, ambulancefly e.lign. … Euro-Alarms lægekonsulent tager kontakt den 6. februar 2000 til behandlende læge i udlandet med henblik på vurdering af klagerens tilstand, samt klagerens ønske om hjemtransport. Følgende oplysninger fremgår af alarmsagens lægejournal: *Behandlende læge har i går sendt forsikringstager på sygehuset, hvor han fik sutureret en knap 10 cm lang og relativ dyb flænge i panden og to mindre sår på hænderne. Forsikringstager er blevet stivkrampevaccineret og behandlet med antibiotika. Han vil blive tilset af lægen igen i morgen. Forsikringstager må ikke dykke/bade, men har ellers ingen restriktioner. Der er ikke medicinsk grund til hjemtransport. Kan fortsætte ophold og hjemrejse som planlagt med nævnte restriktioner. Der er ej behandlingssvigt.* På baggrund af ovennævnte lægevurdering, oplyses det til klageren den 6. februar 2000, at der ikke er medicinsk grund til førtidig hjemtransport. Klageren rejser hjem før oprindelig planlagt den 9. februar 2000, trods anvisningerne fra Euro-Alarms lægekonsulent. Kla-

geren ønsker, efter hjemkomst til Danmark, ekstra udgifter i forbindelse med den førtidige hjemrejse dækket. Sagen vurderes på ny af Europæiskes lægekonsulent den 24. februar 2000, som vurderer: *Lægeudtalelse fra alarmsag tilkendegiver klart, at der ikke var tale om behandlingssvigt, og at forsikringstager var i stand til at blive udskrevet til 'fortsat ophold/planmæssig hjemrejse', samt der var ikke lægelig indikation for førtidig hjemtransport. På det foreliggende vil jeg fastholde, at førtidig hjemtransport ikke var lægelig indiceret.*"

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "2.3 **Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen? … j) hjemtransport** til din bopæl/hospital i Danmark, hvis Europæiskes læge - efter kontakt med behandlende læge - vurderer, at en sådan hjemtransport er nødvendig og forsvarlig Europæiske afgører - efter en lægelig bedømmelse af din tilstand - om du skal hjemtransporteres med ambulance, ordinært trafikmiddel, ambulancefly e.lign."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke godtgjort, at klagerens lidelse nødvendiggjorde ekstraordinær hjemrejse. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand