642/02

Den 8. april 2002 blev i sag nr. 56.665:

xxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 16/2 1999.

Klageren er kommet til skade ved et fald.

I en speciallægeerklæring af 11/9 2000 hedder det: "Aktuelle klager: Han har fortsat smerter i højre fod og kan ikke gå langt eller stå i længere tid uden at få smerter. Smerterne sidder tværs hen over tæernes grundled og op langs udvendige fodrand. Han kan cykle uden problemer. Med hensyn til tænderne er han fortsat øm i fortænderne, og han går fortsat til kontrol hos tandlæge, der har indgivet attest/erklæring vedrørende tandskaden, til hvilken skal henvises. Skulderen er efterhånden blevet i samme stand som før faldet. Han havde en bestående skulderskade fremkommet ved, at en dør slog hårdt mod skulderen. Han har siden da haft skurren i skulderleddet. … Resumé: 57-årig mand, som for godt et år siden pådrog sig traume af højre fod, venstre skulder samt tandskade. Der er fortsat gener fra foden i form af smerter og dårlig afvikling, som foregår på laterale fodrand. Røntgen var nogen tid efter UT normalt. Tilstanden i den venstre skulder er nu som før aktuelle uheld, med hensyn til tandskaden henvises til tand-

lægens erklæring. Der findes let hævelse og ømhed i forfoden, men ellers intet abnormt. Konklusion: Han har haft en distorsion i mellemfod og tæer og som følge heraf fået indarbejdet en forkert belastning/afvikling over foden. Dette gangmønster kan formentlig brydes ved fysioterapeutisk assistance."

Selskabet har udbetalt 20.000 kr. svarende til en méngrad på 5%.

Klageren anser speciallægeerklæringen for mangelfuld og kræver en ny erklæring indhentet.

Nævnet udtaler:
Det påhviler klageren at godtgøre størrelsen af sit krav, og nævnet finder ikke grundlag for at pålægge selskabet at indhente en ny speciallægeerklæring eller at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen. Dette må i givet fald ske for klagerens egen regning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson