647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 56.698:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
5221 xxxxxx
xxxxxx

mod

Industriens
Pensionsforsikring A/S
H.C. Andersens
Boulevard 47
1553 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har arbejdsmarkedspension i Industriens Pensionsforsikring A/S, påstår selskabet pligtig at yde forsikringsdækning for et anmeldt erhvervsevnetab.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke findes at være nedsat med mindst halvdelen.

I selskabets skrivelse af 31/10 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Via sit ansættelsesforhold hos A... A/S blev J.P. [klager] optaget i Arbejdsmarkedspensionen den 16. august 1999. J.P. fratrådte sin stilling den 22. oktober 1999 og overgik til bidragsfri dækning den 1. november 1999. Da den opsparede værdi (kontoen) var brugt op i marts 2000, meddelte vi J.P. i brev af 23. marts 2000, at hendes medlemskab af Industriens Pension ville ophøre den 1. april 2000. I brevet oplyste vi, at J.P. havde mulighed for at bevare medlemskabet og sin forsikringsdækning, hvis hun indbetalte bidrag for egen regning. Da der ikke blev indgået aftale om indbetaling af bidrag for egen regning, udtrådte J.P. af Industriens Pension med virkning fra 1. april 2000, hvor forsikringsdækningen bortfaldt. Kopi af brevet vedlægges. Den 10. august 2001 søgte J.P. om helbredsbetingede ydelser på grund af slidgigt. Af lægelige akter kan henvises til følgende:

I erklæring af 18. juli 1991 fra speciallæge P.G. fremgår det, at der er lettere degenerative forandringer samt ringe forkalkning i 3. lumbale diskusområde tydende på mindre forkalkning af båndskiverne mellem hvirvellegemerne. I øvrigt er der så godt som ingen problemer i diskusområderne. Konklusion: svag betændelse i knogle- og bruskvæv - degenerative forandringer i lændehvirvelsøjlen - overvejende ved L3-S1. I erklæring af 10. januar 2000 fra speciallæge P.G. viser undersøgelsesresultatet, at der er degenerative forandringer af halshvirvelsøjlen med små konturfremspring i ryggen og svag slidgigt i hvirvelbuerne. Med hensyn til venstre skulder kan der ikke dokumenteres forkalkning mellem leddene. I erklæring af 4. september 2000 fra speciallæge P.G. fremgår det, at højre skulder er blevet undersøgt, men der findes intet relevant patologisk. Ved ultralydsundersøgelse viser rotator cuff (AR-manchet) i området tæt på tilhæftningsstedet en noget mere fortættet struktur, nogle steder lettere uhomogent og noget fortykket - nærmest som ved betændelsesagtige forandringer. I erklæring af 10. juli 2001 fra speciallæge M.F. vedrørende undersøgelse af venstre lyske og venstre lår med ultralyd konkluderes, at der ikke er fundet noget abnormt ved lårmuskulaturen, venstre hofteled eller bækkenet. I ansøgning til den Sociale Sikringsstyrelse af 21. juli 2001 har egen læge A.H. oplyst, at J.P. lider af en senelidelse i begge skulderled, begyndende degenerative bindevævsforandringer i hvirvelsøjlen og skævhed i lændehvirvelsøjlen, og at disci i området fra C4-C6 er blevet smallere. Efter 2-3 timers arbejde optræder der smerter i disse områder, således at J.P. ikke kan arbejde videre. Sagen forelægges vores ortopædkirurgiske lægekonsulent, P.G., som i skøn af 17. august 2001 konkluderer, at den somatiske tilstand - slidgigt i lænden samt let slid i halsen og irritation i skulderen - er uændret fra 1991 til 2001. Den 20. august 2001 meddeler vi afslag på udbetaling af helbredsbetingede ydelser, og vi begrunder afslaget med, at J.P. helbredsmæssige tilstand stort set har været uændret før og under medlemskabet af Industriens Pension. Den 27. august 2001 klager J.P. via fax over vores afgørelse og oplyser, at der nu er gener i skridtet, der medfører, at hun halter. Sagen forelægges på ny vores ortopædkirurgiske lægekonsulent, som 28. august 2001 konkluderer, at funktionsevnen på intet tidspunkt har været nedsat med mindst halvdelen. Den 28. august 2001 meddeler vi derfor på ny afslag på udbetaling af helbredsbetingede ydelser. Vi anerkender, at J.P. har slidgigt flere steder, men den helbredsmæssige tilstand har stort set været uændret før og under medlemskabet af Industriens Pension, og den forværring, der er sket i januar 2000 under medlemskabet, medfører ikke alene, at erhvervsevnen er blevet varigt

nedsat med mindst halvdelen i ethvert erhverv i den periode, hvor J.P. var aktivt medlem af Industriens Pension. I forbindelse med klage til Ankenævnet har vi atter forelagt sagen for vores ortopædkirurgiske lægekonsulent, som den 31. oktober 2001 anfører, at de foreliggende - sufficiente - akter alene dokumenterer en irritationstilstand i et område af rotator cuff'en, hvilket kun medfører en meget beskeden nedsat funktionsevne. Vi fastholder derfor vores afgørelser af 20. august 2001 og 28. august 2001 om afslag på helbredsbetingede ydelser. Til støtte for vores afgørelse gøres gældende:

- at det er en betingelse for at få tilkendt helbredsbetingede ydelser fra Industriens Pension, at der foreligger lægelig dokumentation for, at erhvervsevnen efter forsikringens ikrafttræden varigt er nedsat med mindst halvdelen af helbredsmæssige årsager i ethvert erhverv, jf. de almindelige forsikringsbetingelser § 8 stk. 1,
- at betingelserne som nævnt i forsikringsbetingelsernes § 8 stk. 1 skal være opfyldt, mens man er aktivt medlem af Arbejdsmarkedspensionen, jf. også forsikringsbetingelsernes § 6,
- at der ikke foreligger lægelig dokumentation for, at erhvervsevnen er varigt nedsat med mindst halvdelen i ethvert erhverv,
- at helbredstilstanden har været stort set uændret før og under medlemskabet af Industriens Pension,
- at der ved vurderingen er lagt vægt på, at der er fundet beskeden slidgigt i 1991, som ikke er væsentligt forværret i de følgende 10 år, jf. speciallægeerklæringer af 18. juli 1991 og 10. januar 2000 fra P.G."

Klageren har fremlagt adskillige lægeerklæringer fra sin læge i Østrig, hvor hun er bosat. I klageskrivelsen af 1/8 2001 til nævnet har klageren bl.a. anført: "Da jeg siden jeg var 14 år til jeg blev gift i 1965 hele tiden har arbejdet, derefter med mellemrum hver gang jeg var hjemme og nu hvor jeg ikke kan mere med 57 år, og heller ikke får noget arbejde mere, hedder det at man ikke er nok syg. Måske skal man kravle på alle fire før de indser at man ikke kan arbejde. Da jeg har store smerter i begge skuldre og mine bevægelser i armene derefter er, som De sikkert kan tænke Dem, meget dårlige, halter med venstre ben, da også smerter i skridtet. Får smertepiller Seractil og sprøjter i skulderne, som gør forbandet ondt, desuden hver dag Ultraschal, som desværre ikke gør det bedre, og heller ikke udsigt til at det bliver bedre, (heller værre). Så skriver de til mig, at jeg kan bevare mit medlemskab og retten til dødsfald og invalidesum, hvis jeg

selv ville indbetale pensionsbidrag. Sikken en hån, ingen arbejde, ingen udsigt til at man kan arbejde igen. Fortæl mig hvor jeg skulle få de penge fra?"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**§ 6. Bidragsbetalingens indstilling/genoptagelse.** Stk. 1. Indstilles bidragsbetalingen før det i pensionsbeviset fastsatte ophørstidspunkt, opretholdes forsikringsdækningen i fuldt omfang i 12 måneder, dog ikke udover den periode, der kan dækkes af den opsparede værdi. Forsikringen fortsætter herefter som bidragsfri forsikring (fripolice) med nedsat forsikringsdækning, medmindre andet aftales. Hvis forsikringen ikke har opnået en af Industriens Pension fastsat mindste værdi anmeldt til Finanstilsynet, ophæves forsikringen. Nedsættelse af forsikringen som følge af manglende bidragsbetaling sker efter meddelse med mindst en uges varsel til forsikringstageren. ... **§ 7. Invalidepension og bidragsfritagelse.** Stk. 1. Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidepension og/eller bidragsfritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne. ... **§ 8. Invalidesum.** Stk. 1. Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidesum indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 1/2 eller mere af den fulde erhvervsevne."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det efter en gennemgang af sagen ikke sandsynliggjort af klageren, at hendes erhvervsevne før 1/4 2000 var nedsat med mindst halvdelen. Da hun herefter ikke opfylder betingelserne for at opnå forsikringsdækning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard