645/02

Den 21. maj 2002 blev i sag nr. 56.701:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har fritidshusforsikring i Alm. Brand af 1792, klager ved sin søn over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en anmeldt svampeskade.

Selskabet har i skrivelse af 22/10 2001 til nævnet fremstillet sagen som følger: "Nærværende klage drejer sig om erstatningsopgørelsen efter en svampeskade på sommerhuset. Klageren anmeldte den 13. juli 1998 en svampeskade til Alm. Brand, og skaden blev besigtiget af selskabets taksator den 25. juli 1998. Ved besigtigelsen kunne taksator konstatere, at der var sket rørskade i badeværelset, hvorefter fugten herfra havde forårsaget en svampeskade i gang og køkken. Fritidshusforsikringen var på skadetidspunktet ikke tegnet med rørskadedækning, hvorfor rørskaderne var fritidshusforsikringen uvedkommende. Taksator accepterede dog at erstatte forsikringstageren udgifterne til tømmerarbejdet vedrørende udbedring af skaderne efter svamp samt borehuller. I det pågældende tilfælde skulle der udskiftes 15 m² gulvbrædder samt isolering, ligesom der skulle ske behandling med boracol. Klageren fremsendte herefter faktura nr. 1282 til selskabet (bilag B). Idet den pågældende faktura indeholdt en række forhold, som var svampeskaden uvedkommende, anmodede taksator forsikringstageren om at få udarbejdet en alternativ faktura, som kun vedrørte den dækningsberettigede svampeskade. Den nyudarbejdede faktura vedlægges som bilag C. Det skal bemærkes, at taksator

ved samme lejlighed gav udtryk for, at en udbedringspris på ca. kr. 1.000,00 pr. m² udskiftet gulv var en god rettesnor for, hvad et udbedringsarbejde som det pågældende normalt faktureres til. Det skal bemærkes, at Alm. Brand ikke har noget 'loft' over erstatningsforpligtelsen efter svampeskader, dog ligger der det 'loft', at udbedringsomkostningerne skal stå i et rimeligt forhold til det udførte arbejde. Som det fremgår af bilag C blev udbedringsprisen dog noget højere end de anslåede kr. 1.000,00 pr. m², men Alm. Brand har refunderet forsikringstageren det fulde fakturerede beløb, idet dette står i et nogenlunde rimeligt forhold til det udførte arbejde."

Klageren gør gældende, at den udbetalte erstatning ikke dækker de faktiske omkostninger. Klageren ønsker derfor erstatning i henhold til faktura nr. 1282 lydende på kr. 39.852 eksklusiv moms og således ikke på grundlag af den specificerede faktura på kr. 24.937,50.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag – herunder de forelagte fakturaer – at måtte give selskabet medhold i, at der er ydet forsikringstageren fuld erstatning for den opståede skade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand