644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 56.713:

xxxx xxxxx xxx xx xxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter afdøde forsikringstager, som havde ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale erstatning i anledning af forsikringstagerens død.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at det ikke findes sandsynliggjort, at forsikringstageren afgik ved døden som følge af et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

I selskabets skrivelse af 5/11 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Vi har fået anmeldt at vores forsikringstager faldt om under et motionsløb. Af dødsattesten fremgår det, at O.E.C. faldt om under et motionsløb, samt at dødsmåden var naturlig død. Endvidere fremgik det af ambulancejournalen, at vores forsikringstager allerede var afgået ved døden ved ambulancens ankomst. Det fremgår tillige af dødsattesten, at der ikke er foretaget obduktion. På grundlag af disse oplysninger er der ikke sket et ulykkestilfælde i forhold til en ulykkesforsikring, og vi må derfor fastholde vores afvisning af sagen."

Boets repræsentant finder selskabets afvisningspåstand urimelig og har i klageskrivelsen af 13/9 2001 til nævnet bl.a. anført: "Som nævnt falder afdøde i et orienteringsløb i

Fælledparken umiddelbart efter løbets start. Indtil nu er der ingen dokumentation for, om afdøde er blevet skubbet eller faldet over sten eller grene. I tvivlsspørgsmål bør dette komme forsikringstager tilgode."

Forsikringstageren var født i 1934 og afgik ved døden den 3/9 1997.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**13 Hvilke skader er dækket A** Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse."

Nævnet udtaler:
Det påhviler boet efter forsikringstageren at sandsynliggøre, at forsikringstageren afgik ved døden som følge af et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke dette sandsynliggjort, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson