647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 56.775:

xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den tilbudte erstatning for hendes totalskadede bil af mærket Mazda MX3, årgang 1996. Klageren har købt bilen i januar 2001.

Selskabet har tilbudt klageren 130.000 kr.. Klagerens krav var 165.000 kr.

Nævnets sekretariat har anmodet en skønsmand om at vurdere køretøjet. I skønsmandens erklæring af 7/12 2001 hedder det bl.a.: "Værdiansættelse af Mazda MX-3 1.6. Stelnummer: JMZEC… Reg. første gang: 31.10.1996 (produceret 4/95). Km-tællers visning: 61.230. Skadesdato: 04.08.2001. …

Spørgsmål 1

Der udbedes så vidt muligt en beskrivelse af køretøjets generelle vedligeholdelsesstand på tidspunktet umiddelbart før skadens indtræden - herunder såvel mekanisk som kosmetisk. Såfremt køretøjet er monteret med ekstraudstyr af betydning, bedes også dette beskrevet.

Svar

Køretøjets mekaniske stand lod sig ikke undersøge på grund af forholdene, hvorunder besigtigelsen fandt sted. Dog kunne det konstateres, at køretøjets fordæk var nedslidt, det venstre til under den tilladelige slidgrænse. Herudover er der for vurderingen lagt til

grund, at køretøjets *almene* mekaniske stand har været gennemsnitlig god under henseende til dets alder og km-stand. ***Karosseriets stand*** var i rustmæssigt henseende fejlfri. Karosseriets kosmetiske stand er ligeledes som udgangspunkt at betragte som fejlfri (jvf. Tryg-Baltica's skrivelse af 18.10.01 til Ankenævnet). ***Køretøjets kabine/interiør*** fandtes i fejlfri stand. ***Ekstraudstyr:*** Køretøjet var monteret med (uoriginale) alufælge samt aircondition. Dette udstyr vil jeg værdimæssigt ansætte til **kr. 20.000 incl. moms** i nedskrevet værdi. Det monterede radioanlæg ses der i denne forbindelse bort fra, da klageren er tilbudt at overtage dette.

Spørgsmål 2

På baggrund af besvarelsen af spørgsmål 1 ønskes det oplyst, hvad det på tidspunktet umiddelbart før skadens indtræden ville have kostet dels at sætte køretøjet i en stand, der gjorde det muligt at blive godkendt ved syn, dels at istandsætte det kosmetisk, således at det ville have fremtrådt som almindelig vedligeholdt. Endvidere bedes det oplyst, hvilken prisnedsættelse disse mangler vil medføre i forhold til den under spørgsmål 3 angivne normalpris.

Svar

Som nævnt ovenfor er det lagt til grund for vurderingen, at køretøjets generelle mekaniske stand, og herunder den *sikkerhedsmæssige* stand var gennemsnitlig god. På dette grundlag må det vurderes, at køretøjet ville kunne have opnået godkendelse ved syn efter et normalt serviceeftersyn med efterfølgende småreparationer, herunder udskiftning af to fordæk. Reparations- og serviceomkostningerne herfor vil jeg i alt skønne til **ca. kr. 7.000 incl. moms**. Herudover ville der blot skulle foretages almindelig kosmetisk klargøring af lakering og interiør for at få køretøjet til at fremstå i en stand, som ville kunne sammenlignes med et tilsvarende salgsklargjort køretøj, sat til salg hos en seriøs autoforhandler. Skønsmæssigt ville der for den kosmetiske istandsættelse alt i alt skulle bekostes **ca. kr. 3.000 incl. moms**.

Spørgsmål 3

Det bedes oplyst, hvad et køretøj svarende til det beskadigede (samme model, årgang og kilometerstand) istandsat og nysynet, umiddelbart før skadens indtræden ville kunne være anskaffet for mod kontant betaling, incl. leveringsomkostninger.

Svar

Omkring skadestidspunktet blev flere eksemplarer af modellen i årgang 1996, med km-tal på mellem 50.000 og 90.000, men uden aircondition, annonceret til salg til priser

mellem kr. 120.000 og 140.000. (Flere af de annoncerede eksemplarer *var* monteret med alufælge). Det anførte prisniveau er desuden blevet bekræftet af flere relevante autoforhandlere, som jeg efterfølgende har haft kontakt med.

Spørgsmål 4

På baggrund af besvarelsen af spørgsmålene 2 og 3 bedes den endelige konkrete vurdering angivet.

Svar

På ovennævnte grundlag vil jeg herefter vurdere den i sagen omhandlede Mazda MX-3's værdi umiddelbart før skaden den 4. august 2001 til kr. 130.000 (incl. leveringsomkostninger) plus tillæg for ekstraudstyr kr. 20.000, minus fradrag for mekanisk klargøring kr. 7.000, minus fradrag for kosmetisk klargøring kr. 3.000 …….til **kr. 140.000**. Ved vurderingen er der i enighed med indklagede lagt til grund, at køretøjet er en 'ægte' årgang 1996 (første registrerings-dato 31.10.96). Køretøjet er imidlertid produceret i 4. måned 1995 og leveret til forhandler i 11. måned 1995."

Det indklagede selskab har herefter accepteret at betale erstatning i overensstemmelse med skønsmandens erklæring.

Klageren har i skrivelse af 29/1 2002 til nævnet anført: "I henhold til behagelig telefonsamtale, skal jeg gøre opmærksom på, at jeg stadig står uforstående overfor at min totalskadede bil skal gøres salgsklar, og at der derfor fratrækkes DKK 3.000,- i forsikringssummen. Ligeledes undrer det mig, at bilen 7 måneder efter at jeg har erhvervet den, hvor den var nysynet (den originale synsrapport ligger i sagens akter), skal til syn igen, og at dette medfører et fradrag i forsikringssummen på DKK 7.000,-. Jeg har forståelse for fradraget for de 2 nedslidte dæk, og er glad for at det er slået fast at det er en årgang 1996, men har derfor svært ved at forstå hvorfor værdien på min bil bliver takseret til DKK 130.000,- når den sammenlignet med de biler der var til salg på skadestidspunktet har kørt færre kilometer. Jeg er af den opfattelse, at den burde takseres nærmere de DKK 140.000,-. I sagens akter ligger der dokumentation for de biler som danner grundlag for vurderingen."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at erstatningen - som også accepteret af selskabet - må fastsættes i overensstemmelse med erklæringen fra skønsmanden. Det af klageren anførte kan ikke føre til andet resultat.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal udbetale klageren yderligere 10.000 kr. med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Jørgen Nørgaard