646/02

Den 27. maj 2002 blev i sag nr. 56.776:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Frederiksborg Brand A/S
Huginsvej 2 B
3400 Hillerød

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Frederiksborg Brand A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri.

Selskabet afviser at yde erstatning under henvisning til, at klageren har udvist grov uagtsomhed, idet klageren har ladet et køle/fryseskab til en værdi af 20.000 kr. henstå på en terrasse i 8 dage. Ligeledes til støtte herfor gør selskabet i skrivelse af 2/11 2001 til nævnet gældende: "… at køleskabet er stjålet fra veranda, hvor det har stået og afventet vvs-montør. Køleskabet vejer ca. 120 kg, hvorfor forsikringstageren ikke har flyttet det ind gennem dobbelt havedør til den selvsamme veranda. Som det fremgår af billeder fra skadestedet (bilag G og H), er der fra verandaen direkte adgang fra Shell-tanken via rampe, som er lavet til forsikringstagerens datter, der sidder i rullestol. Uden i øvrigt at realitetsbehandle sagen afviser selskabet at yde erstatning i sagen, idet det er vores opfattelse, at der er udvist grov uagtsomhed fra forsikringstagerens side, når et køleskab til kr. 20.000 i ca. 14 dage bliver placeret på en terasse, hvorfra der er let adgang via en kørerampe, ligesom der er frit udsyn til køleskabet fra den nærliggende Shell-tank samt fra en befærdet vej."

Klageren har i klagen af 24/9 2001 til nævnet anført: "Skabet blev stjålet ved højlys dag, og kun tilfældet gjorde, at hverken min veninde eller jeg opdagede hændelsen, før det var for sent. Havde jeg anbragt skabet på et offentligt areal, frit tilgængeligt og uden opsyn, kunne min handling måske betegnes som uagtsom eller grov uagtsom, men i betragtning af, at 1. skabet var emballeret og tildækket, 2. vejede 124 kg og derfor kun kunne flyttes ved brug af værktøj (palleløfter ell. lign.), og 3. henstod på tydeligt markeret privat område mener jeg ikke, det har været **groft** uagtsomt. Terrassen ligger i tilslutning til soveværelset, hvori der om natten også befinder sig vor vagthund, der ved uvedkommende besøg ville have vækket den halve by."

Klageren har oplyst, at skabet stod på terassen i 8 dage.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Simpelt tyveri** Tyveri udenfor bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale. … Tyveri når forsikrede har udvist grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet erstatningspligt, idet klageren efter nævnets opfattelse har udvist grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 18, jf. § 20. Dette er særligt begrundet med, at klageren i et ikke uvæsentligt tidsrum har haft et dyrt nyleveret køle/fryseskab i almindelig emballage placeret på en terrasse med rampe til kørestolsbruger beliggende ud til en meget befærdet vej med en tankstation på modsatte side. Det er således i den konkrete situation af mindre betydning, at den pågældende genstand ikke er tyveritækkelig. Køle/fryseskabet ville efter nævnets opfattelse uden megen besvær ved leveringen kunne have været anbragt i huset, idet der fra terrassen er adgang til huset via en dobbelt havedør.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand