647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 56.786:

xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt vandskade.

Klageren anmeldte den 24/11 1992 en vandskade på et køkkengulv forårsaget ved, at blyinddækning ved velux-vindue var revet fra under storm. Klageren kontaktede selv en tømrer, og selskabet betalte fakturaen fra tømreren.

I november 2001 opdagede klageren en skade på køkkengulvet under køkkenelementerne. Klageren mener, at skaden stammer fra den tidligere anmeldte vandskade, og således burde være udbedret i 1992.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke kan påvises sammenhæng mellem vandskaden fra 1992 og den nu påståede skade på gulvet under køkkenelementerne. Endvidere finder selskabet, at sagen er forældet efter forsikringsaftalelovens § 29.

Nævnet udtaler:

Hvis det lægges til grund - som klageren gør det - at skaden, der nu er "indklaget", skete allerede i 1992, er klagerens krav på erstatning forældet i 1997, jf. forsikringsaftalelovens § 29.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard