655/02

Den 2. oktober 2002 blev i sag nr. 56.788:

xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxx xx xx xxxx
xxxx xxxxxxx

mod

PMF-Pension,
forsikringsaktieselskab
Krumtappen 2
Postboks 824
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i PMF-Pension, forsikringsaktieselskab, klager over selskabets vurdering af hendes erhvervsevne.

Forsikringen giver ret til udbetaling af en invalidesum, såfremt klageren inden den 26/11 1999 (hvilken dato klageren fyldte 60 år) havde et varigt erhvervsevnetab på mindst 2/3, samt var fratrådt sin stilling med ophør af lønudbetaling. Endvidere giver forsikringen ret til præmiefritagelse, hvis klageren ved sin fratrædelse den 1/3 2001 havde et varigt erhvervsevnetab på 2/3.

Det fremgår af sagen, at klageren er blevet opereret for en knyst på foden den 26/8 1999 og igen den 3/12 1999.

På grund af gener fra foden og tilkommende gener fra ryggen er klageren den 1/10 2000 blevet afskediget til fratrædelse den 1/3 2001.

2. 56.788

I speciallægeerklæring af 1/7 2001 fra speciallæge i ortopædisk kirurgi K.A. hedder det:

"Hun har nu belastningssmerter fra forfoden og ændret gangmønster med halten og afvikling af gangen over udvendige fodrand for at aflaste. Hun har svært ved at finde fodtøj. Hun kan kun stå ganske kort tid ad gangen, har væsentligt indskrænket gangdistance og kan ikke løbe.

Siden oktober 2000 har hun med debut i form af akut lændeholdsepisode desuden haft vekslende lave lænderygsmerter uden sikre symptomer på nerverodtryk. men dog lidt øget vandladningshyppighed. Hun fortæller at CT-scanning af ryggen har vist to discusprolapser, som ikke er vurderet at kræve behandling. Ryggenerne er ofte mindst, når hun sidder og når hun iøvrigt tager det stille og roligt.

Generelt har hun det samlet for højre fod og ryggener bedst, når hun afvekslende kan sidde og gå, kan ikke klare at stå. Tidligere var hendes fysiske begrænsninger hovedsagelig bestemt af smerterne fra højre fod, nu i lige så høj grad af ryggener.

Hun har ikke kunnet vende tilbage til sit tidligere arbejde som ufaglært pædagog i skolefritidsordning, heller ikke på nedsat tid. Forsøg på at genoptage arbejdet medførte utilfredsstillende arbejdsindsats, meget fravær og til sidst afskedigelse af helbredsårsager fra 1. oktober 2000 men med løn frem til 1. marts 2001 på grund af opsigelsesvarsel. Hun får nu efterløn.

Hun har nu i det daglige et meget nedsat funktionsniveau i forhold til tidligere. Hun har det bedst med afvekslende at kunne sidde og gå, men kan ikke stå mere end helt kortvarigt. Hun klarer rengøring og husligt arbejde i små etaper med hvile imellem.

Hun har måttet opgive sine sædvanlige aktiviteter med gåture, motionsløb, tennis og ridning men har fortsat gavn af ryg- og generel kropstræning med motionsapparater, så uhensigtsmæssig fod- og rygbelastning undgås, og har så småt genoptaget roning, mest dog som styrmand.

Hun mener ikke at hun kan passe et arbejde med de begrænsninger fod- og ryggener giver hende.

Tilstanden er stationær hvad angår fodlidelsen, og der er ikke yderligere behandlingsmuligheder.

Der er god overensstemmelse mellem sygehistorie, objektive fund og klager."

Klageren er tilkendt almindelig førtidspension fra den 1/2 2002, idet kommunen anser hendes erhvervsevne nedsat med mindst halvdelen.

Nævnet udtaler:
De lægelige oplysninger, der ligeledes støttes af kommunens pensionsvurdering, giver ikke nævnet grundlag for at antage, at klagerens erhvervsevne er nedsat i dækningsberettiget grad.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen