647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 56.803:

xxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Administrations-
Aktieselskab
Strandboulevarden 122
Postbox 844
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har gruppelivsforsikring i Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen ved kritisk sygdom.

Klageren har anmeldt, at han forud for indlæggelsen den 6/9 2001 havde fået en hjerneblødning.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at hjerneblødningen ikke har medført objektive neurologiske udfaldssymptomer af mere end 24 timers varighed.

Klageren har ved skrivelse af 27/9 2001 til nævnet gjort rede for sagen: "Den 6 september 2001 indlægges jeg på Hillerød Sygehus efter at været faldet om i vores hjem. Det sortnede for mine øjne - jeg følte mig utilpas, og faldt om, jeg gik derefter i krampe. Da jeg kommer til mig selv, føler jeg mig fortumlet, med hovedpine svimmelhed (det skal bemærkes at dette er forkert afgivet i Hillerød Sygehus journal). Jeg har de efterfølgende dage fortsat hovedpine og er meget svimmel, hvilket generer mig meget når jeg forsøger at rejse mig op. Jeg får taget en IVIR-skanning, af hvilken det fremgår at

der er 2 fokale processer i højre side af hjernen, der er omgivet af væske, det afvises at det kan være en blodprop, det menes at det er en tumores samt en blødning, for at nå en diagnose tættere, anbefales det at der tages kontakt til Rigshospitalet om deres vurdering. Rigshospitalet foreslår at der tages en PET-skanning, efter denne skanning anbefales det, at der bliver gjort et operativt indgreb i hjernen (stereotaktisk biopsi), hvilket jeg afviste, idet jeg ikke ville 'løbe' den risiko, og ikke følte mig overbevist på, at den lægelige vurdering var korrekt. Det er i februar i år, altså over 5 måneder efter min tilskadekomst og der er endnu ikke nogen diagnose. Jeg er forsat meget træt, har tit hovedpine, er fortsat usikker på benene, og jeg oplever en stor tristhed i hverdagen. Vi kontakter derfor sygehuset igen for at få foretaget en ny MR-skanning. Da vi selv ønsker at se om der er forandringer. Den bliver foretaget den 20032001, og viser til lægernes meget store overraskelse at der ikke kan have været tale om en hjernesvulst, som først antaget. Jeg føler mig lettet over, at jeg ikke valgte at følge de lægelige anbefalinger i første omgang. Jeg bliver fyret fra mit job ... den 01082001, og får nu pension. Jeg er af den klare opfattelse at jeg er kritisk syg, jeg har haft 2 blodpropper i hjernen, hvilket har givet mig en hel del problemer for resten af livet, såsom træthed, hovedpine, svimmelhed. Jeg skal fortsat tage medicin resten af mit liv, hvilket også har sine bivirkninger. (Perseptin-Deprakine-Diovan-Hjertemagnyl-Centyl). Jeg ønsker at ankenævnet lægger mærke til Hillerød Sygehus journal den 12092000, hvor lægerne i deres diagnostiske overvejelser bl.a nævner at der er tale om en tumores. Derfor finder jeg det bemærkelsesværdigt, at jeg, efter alt det jeg har været igennem, skal tilsidesættes, bare fordi jeg slap med livet i behold for denne gang."

Selskabet har ved skrivelse af 17/10 2001 til nævnet anført: "Klageren er omfattet af en gruppelivsaftale med dækning ved kritisk sygdom. ... Klageren er af den opfattelse, at han har haft en hjerneblødning. På grundlag af det journalmateriale, vi er i besiddelse af (bilag B), kan man konkludere, at klageren på et eller andet tidspunkt, altså også forud for indlæggelsen den 6. september 2001, formodentlig har haft en hjerneblødning. Det afgørende er imidlertid, at der i § 8 E i bilag A stilles krav om, at hjerneblødningen skal have medført neurologiske udfaldssymptomer af mere end 24 timers varighed. Denne betingelse er ikke opfyldt, idet det i bilag B på side nr. 1 er anført, at der ikke er tegn på lammelser, og at der overalt er normal sensibilitet for stik og berøring, hvilket også kon-

kluderes i resume på side nr. 2. Som følge heraf har vi ikke kunnet imødekomme ønsket om udbetaling (bilag C)."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**§ 8.** Ved kritisk sygdom forstås: ... **E. Slagtilfælde (hjerneblødning/blodprop i hjernen).** En læsion af hjernen, som medfører objektive neurologiske udfaldssymptomer af mere end 24 timers varighed, som følge af et infarkt forårsaget af emboli eller trombose, af en subaraknoidalblødning eller af et intracerebralt hæmatom opstået spontant eller som følge af en vaskulær malformation. Der skal foreligge hjernescanning (CT/MR) med fund svarende til ovennævnte karlidelser. Krav: Diagnosen skal være stillet på en neuromedicinsk eller neurokirurgisk afdeling eller bekræftet af speciallæge i neuromedicin."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke, at klageren har godtgjort, at blodproppen har medført "objektive neurologiske udfaldssymptomer af mere end 24 timers varighed". Da dette ifølge de gældende forsikringsbetingelser er en betingelse for den omtvistede forsikringsdækning, kan nævnet ikke kritisere selskabets afvisning. Det af klageren anførte kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard