645/02

Den 21. maj 2002 blev i sag nr. 56.813:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at anerkende, at han har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Af sagens akter fremgår, at klageren var i V. Svømmehal og bade. To drenge legede med en bold, som faldt i vandet. Klageren skød bolden op til drengene, hvorefter han fik smerter i højre skulder.

Klagerens læge har i skrivelse af 17/6 2001 til klagerens advokat bl.a. anført: "Han fortalte, at han 2/2 1999 var i svømmehal. I bassinet blev en bold tilkastet ham, og da han kastede den tilbage følte han et smæld i højre skulder og umiddelbart efter kraftige smerter fra samme skulder. Jeg kunne konstatere nedsat aktiv bevægelighed i skulderen, og da jeg skønnede denne funktionsindskrænkning smertebetinget og anså den skadelige påvirkning for ringe, tilrådede jeg ham tålmodighed under aflastning i forventning om spontant ophør af smerter og funktionsnedsættelse. … Jeg skal til slut anføre, at F.A. [klageren] ikke tidligere har haft problemer med højre skulder i en grad, der har medført lægehenvendelse hos mig. Man kan mene, der har været tale om en forholdsvis beskeden påvirkning i form af en med kraft ført akavet bevægelse i højre skulder med en tilsyneladende uforholdsmæssig svær skade til følge. Man må her tage i be-

tragtning, at tilskadekomne er spinkelt bygget og på skadestidspunktet var over 70 år gammel, og at ledbånd, muskler og sener med alderen aftaler i smidighed og styrke."

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at hændelsen ikke opfylder ulykkesdefinitionen i forsikringsbetingelserne. Denne er sålydende: "**12 Hvilke skader er dækket A** Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse."

Klagerens advokat har i skrivelse af 22/10 2001 til nævnet anført: "Det er min opfattelse, at det, at min klient af de 2 drenge blev anmodet om, at skyde bolden op til dem, er en udefrakommende hændelse. Min klient fik som følge deraf stærke smerter i højre skulder."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder at måtte lægge til grund, at skaden opstod ved, at klageren overanstrengte sin skulder ved kastet. Et sådant hændelsesforløb er ikke et ulykkestilfælde, således som et sådant må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne optagne ulykkesdefinition. Da nævnet derfor ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson