640/02

Den 4. marts 2002 blev i sag nr. 56.839:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

1848 DiBa Forsikring A/S
Ringstedgade 40
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i 1848 DiBa Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt lynskade på en pc.

Klageren har i klagen til nævnet anført, at hun mener, at pc'en er blevet beskadiget som følge af lynnedslag.

Selskabet anfører i skrivelse af 9/10 2001 til nævnet: "Lynnedslag hvorved forstås, at lynet har slået direkte ned i de forsikrede genstande eller i den bygning, hvori de forsikrede genstande befinder sig. Af skadeanmeldelsen fremgår det at der **ikke** er tale om ovenstående, hvorfor vi har behandlet skaden som kortslutning efter forsikringsbetingelsernes § 4.1. punkt d. Vi har afvist dækning på PC, idet den ikke er omfattet af forsikringen jf. betingelsernes § 4.1. punkt d, som er en positivliste, endvidere har der ikke været tale om direkte lynnedslag i bygningen."

I selskabet skrivelse af 26/10 2001 til nævnet hedder det endvidere: "Vi har kontaktet E. Aps v/O.T., som overfor 1848 DiBaForsikring har bekræftet at der ikke er tale om direkte lynnedslag i vores forsikringstagers ejendom, da flere ejendomme i den pågældende gade har været ramt af kortslutning incl. O.T. selv. Årsagen var efter O.T.'s oplysninger, [at] et lyn var slået ned i en fælles antennemast som står nær ved F…vænget."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**§ 4. Hvilke skadeårsager dækkes:** 1. Forsikringen erstatter direkte skade og tab, som påføres de forsikrede genstande ved: … b. **Lynnedslag** hvorved forstås, at lynet har slået direkte ned i de forsikrede genstande eller i den bygning, hvori de forsikrede genstande befinder sig. … d. **Kortslutning**, i elektrisk køkkenudstyr, herunder vaske- og opvaskemaskiner, samt støvsugere, symaskiner, hobbyværktøj, radio- og TV-apparater, grammofoner og båndoptagere. Ved kortslutning forstås en ikke tilsigtet kortslutningsstrøm mellem elektriske ledere, hvorved udløses en strøm, der er væsentligt større end den normale driftsstrøm."

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at skaden skyldes et direkte lynnedslag i pc'en eller forsikringsstedet, og nævnet kan således ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Det bemærkes, som anført af selskabet, at der ikke kan ydes erstatning i medfør af forsikringsbetingelsernes bestemmelse om kortslutning, idet pc'er ikke står anført som en af de genstande, der er omfattet af kortslutningsdækningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson