648/02

Den 24. juni 2002 blev i sag nr. 56.846:

xxxxxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

KommuneForsikring A/S
Krumtappen 2, Boks 823
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er sikret i henhold til en af H. Kommune tegnet kollektiv ulykkesforsikring i KommuneForsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet anser et anmeldt krav på behandlingsudgifter for forældet.

I selskabets skrivelse af 15/10 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Ulykkestilfældet, der skete den 28. juli 1987, er af vor forsikringstager, H. Kommune anmeldt til den kollektive ulykkesforsikring, der dækker børn i kommunal dagpleje. Den 14. oktober 1987 anerkendte vi ulykkestilfældet overfor forsikringstageren og skadelidtes værge. Den 9. august 2000 modtog vi, via vor forsikringstager, en anmodning om erstatning for behandlingsudgifter som følge af ulykkestilfældet. Behandlingerne er udført i september 1999 og juni 2000. Af speciallægeerklæringen, udfærdiget den 10. maj 2001 af F.J., fremgår det, at skadelidte gennem mange år har haft konstante smerter i nakken og ryggen ledsaget af hovedpine og vi er derfor af den opfattelse, at skadelidte på et tidligere tidspunkt end i 2000 har haft mulighed for at søge erstatning, men intet har foretaget sig i den henseende. Vi har afvist erstatningskravet, dels på grund af forældelse jf. FAL § 29 men også på grund af manglende bevisførelse for årsagssammenhæng mellem tilskadekomsten og skadelidtes nuværende gener. Skadelidtes advokat har imidlertid ønsket selve spørgsmålet om forældelse afprøvet i Ankenævnet, inden spørgsmålet om årsagssammenhængen skal afklares."

I speciallægeerklæringen, som er udarbejdet den 21/5 2001, hedder det bl.a.: "Skadelidte er en nu 16-årig ung mand, der går i 9. klasse. Det går ikke særligt godt for ham, idet han har betydelige læse- og staveproblemer og mindre udtalte regneproblemer. Han har fire søskende som alle har gået glat igennem skoleforløbet incl. studentereksamen og efterfølgende akademiske uddannelser. Selv må han forlade skolen efter 9. kl. hvorefter han skal på efterskole og derefter i lære som tømrer. Han var som barn (28. juli 1987) udsat for et alvorligt slag mod hoved og nakke. Sagen blev dengang anmeldt til Kommunernes Gjensidige Forsikringsselskab, der anerkendte modtagelsen af sagen. Efter man har forsøgt at genoptage sagen, har forsikringen i første omgang henvist til forældelsesregler, som de dog nu har opgivet. De har på nuværende tidspunkt ønske om, at en kiropraktisk udtalelse understøttes af en lægelig udtalelse. … **Aktuelle:** Den 28. juli 1987 - da skadelidte var knapt 3 år gl. - blev han ramt af en tung rutschebane under ophold i en kommunal dagpleje. Herved pådrog han sig et direkte traume mod panden og baghovedet. Der står anført, at han pådrog sig en hjernerystelse og at han i efterforløbet udviklede to blå øjne samt svær hævelse i ansigtet og i baghovedet. **Undersøgelser og behandling:** Den 28. juli 1987 undersøges han primært af egen læge, der anfører, at der er en gevaldig bule i pande og nakke, da skadelidte har haft opkastninger, men at han ikke har været bevidstløs. … Han har gennem mange år døjet med smerter i ryg og nakke som er blevet jævnt værre. Familien troede i første omgang at det drejede sig om 'vokseværk' men har nu fået ham undersøgt hos en kiropraktor. Den 19. juni 2000 er der foretaget en enkelt røntgenundersøgelse af halshvirvelsøjlen (sidebillede), der viser en subluxation mellem 3. og 4. halshvirvel muligvis som udtryk for en tidligere fractur. … **Aktuelle klager: 1.** Skadelidte har gennem mange år haft konstante smerter i nakken og ryggen ledsaget af hovedpine. Der er endvidere smerter ud i begge skulderregioner, men ikke ud i armene. Disse smerter forværres, hvis han sidder ret op. Han ynder derfor at sidde foroverbøjet for at undgå at få smerteforværring. Hvis han sidder eller står foroverbøjet, forværres smerterne i løbet af 15-30 minutter. Hans maximale løfteevne uden smerteforværring er under 10 kg. … På basis af ovenstående mener jeg, at man kan konkludere, at

1. skadelidte ved ulykken den 28.juli 1987 pådrager sig et direkte traume mod hovedet medførende et direkte slag mod pande og nakkeregion ledsaget af bevidstløshed og dobbeltsidig blødninger omkring øjnene, muligvis som udtryk for en basisfractur.

2. skadelidte har pådraget sig et mindre brud i halshvirvelsøjlen mellem 3. og 4. halshvirvel, der i dag medfører en let til moderat fejlstilling af hovedet, men ikke nogen symptomer tydende på en distorsion i halshvirvelsøjlen.
3. tilstanden er varig og stationær
4. skadelidte har et betydende mén. Omfanget af dette kan dog først afklares, når der foreligger en neuropsykologisk testning af ham eventuelt kombineret med en MR-scanning
5. man ikke på nuværende tidspunkt kan udtale sig om et eventuelt erhvervsevnetab. Dog må man formode at dette er betragteligt udfra, at skadelidtes fire søskende alle har kunnet gennemføre en normal skolegang incl. studentereksamen og en efterfølgende akademisk uddannelse. Skadelidte må derimod forlade skolen efter 9. klasse."

Klagerens advokat har bl.a. henvist til ankenævnskendelserne nr. 40.101 og 49.674. Advokaten finder, at det ikke har været mulig for klageren på et tidligere tidspunkt end modtagelsen af speciallægeerklæringen at vide, at skaden havde medført varige mén.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at de forelagte lægelige oplysninger er for upræcise til, at nævnet kan tage stilling til, om kravet er forældet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Marianne Højgaard Pedersen