647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 56.853:

xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et skab og en antik radio, som er blevet beskadiget under opmagasinering.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at det ikke er sandsynliggjort, at skaderne er forvoldt ved hærværk eller anden dækningsberettiget skadeårsag.

Klageren anfører i klagen af 4/10 2001 til nævnet: "I første omgang afslog Codan, da der ikke var tale om tyveri eller brand mv. De genoptog sagen - da jeg præciserede at der var tale om alvorlige skader, der kun kunne være lavet af mennesker. Menneskerne (flyttefolkene) kunne have påført mit indbo disse skader. Dette tolkede Codan til, at så er der tale om hærværk - og det skal meldes til politiet!"

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**4. Hvilke typer skader dækker forsikringen?** … Brand … Lynnedslag … Eksplosion … **4.8 Røveri, overfald m.v.** … Tyveri … **Hærværk** …"

Nævnet udtaler:
Det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at der indtrådte en forsikringsbegivenhed. På det foreliggende grundlag finder nævnet, at det ikke er godtgjort, at skaderne skyldes hærværk.

Nævnet finder det heller ikke sandsynliggjort, at der foreligger en anden dækningsberettiget forsikringsbegivenhed. Det bemærkes, at forsikringen ikke dækker enhver skade under opmagasinering.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard