648/02

Den 24. juni 2002 blev i sag nr. 56.863:

xxxx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx xxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forsikring mod kritisk sygdom i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt lidelse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den nu anmeldte lidelse har sammenhæng med en lidelse, som klageren tidligere er behandlet for. Det fremgår af sagen, at klageren har en kendt arteriosklerotisk hjertesygdom, der i 1994 blev behandlet med en by-pass operation.

Klageren blev optaget i forsikringen fra den 1/5 2000. Den 9/8 2001 anmeldte klageren, at han den 20/7 2001 havde fået stillet diagnosen ”angina pectoris”.

Selskabet afviste at yde forsikringsdækning med henvisning til forsikringsbetingelserne, at hvilke bl.a. fremgår: "**§ 6. Dækningsberettigede diagnoser** … Stk. 2. *Iskæmisk hjertesygdom (åreforkalkning i hjertets kranspulsåre)* Definition: Angiografisk påvist forsnævring (>75%) af to eller flere kranspulsårer med samtidig tilstedeværende symptomer (angina pectoris) og objektive forandringer (arbejds-ekg) foreneligt med nedsat blodforsyning til områder af venstre hjertekammermuskel, behandlet kirurgisk med akoronar By-pass eller med ballonudvidelse af påviste forsnævringer diagnosticeret i for-

sikringstiden. … **§ 9. Indskrænkninger i forsikringen** De første to år af forsikringstiden ydes der ikke erstatning ved diagnoser, der direkte eller indirekte har sammenhæng med en tilstand, som forsikrede har modtaget behandling for inden indtræden i forsikringen."

I selskabets skrivelse af 22/10 2001 til nævnet hedder det: "Forsikringen for kritisk sygdom, som er etableret af arbejdsgiveren, er trådt ikraft med virkning fra den 1. maj 2000. Da der først er gået 2 år af forsikringstiden den 1. maj 2002, har vi givet afslag på udbetaling af ydelsen ved kritisk sygdom, idet det er vores opfattelse, at der er direkte sammenhæng mellem den tidligere lidelse, som forsikrede er behandlet for og den anmeldte diagnose, stillet den 20. juli 2001."

Klageren er overbevist om, at den anmeldte lidelse intet har at gøre med den tidligere by-pass operation.

Nævnet udtaler:
Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet har lagt til grund, at der er sammenhæng mellem den hjertelidelse, som førte til operationen i 1994, og den i 2001 konstaterede angina pectoris. Da angina pectoris skaden er diagnosticeret inden den 1/5 2000, er afgørelsen efter nævnets opfattelse i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen