648/02

Den 24. juni 2002 blev i sag nr. 56.873:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ansvarsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved SiD over selskabets afvisning af en anmeldt ansvarsskade.

Klageren har ved klageskrivelse af 4/10 2001 til nævnet oplyst følgende om skaden: "Ved flytning af sofa, åbner min kone døren - uden advarsel, hvorved kones veninde, der hjælper med at løfte sofa'en, får døren i ryggen. Sofa'en giver et ryk, hvorved jeg kommer ud af balance og falder over dørtrin. Får smerter over lænderyggen."

Selskabet har ved skrivelse af 19/10 2001 til nævnet anført: "Vores kunde har forklaret, at hendes mand og en veninde til hende sammen bar en sofa ad gangen ind i stuen. Uheldigvis åbner kunden samtidig en dør, der rammer veninden i ryggen. Dette resulterer i, at veninden rykker sig frem, så hendes mand falder tilbage og falder over et dørtrin med en rygskade til følge. I spørgeskema udfyldt af kunden den 08.08.2001 oplyser kunden bl.a., at årsagen til at hun åbnede døren var, at hun skulle ind i huset, at hun åbnede døren almindeligt, at hun ikke vidste, at hendes veninde stod på den anden side af døren, at hun ikke umiddelbart kunne have undgået skaden, og at hun ikke mente, at hun havde udvist fejl. På denne baggrund afviste vi i brev af 09.08.2001 skaden som hændeligt forvoldt, og dermed ikke omfattet af ansvarsforsikringen. Vi fastholder over

for nævnet, at skaden er hændeligt forvoldt og henviser i denne forbindelse bl.a. til kendelse nr. 32.207 og 33.619."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**8. Privatansvar.** Denne forsikring dækker i de tilfælde, hvor en sikret pådrager sig et **juridisk** erstatningsansvar for skader på personer eller ting forvoldt i forsikringstiden. … Efter dansk ret er man normalt juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. … Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og for hændelig skade er man ikke erstatningsansvarlig. Derfor må skadelidte i en sådan situation selv bære tabet."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder ikke grundlag for at fastslå, at klagerens ægtefælle har udvist uagtsomhed ved at åbne døren som sket, hvorfor denne ikke kan anses for at være erstatningsansvarlig for den skete skade. Tilfældet findes herefter ikke at være omfattet af ansvarsforsikringsdækningen, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen