647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 56.874:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bygningsforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for sætningsskade i forbindelse med en anmeldt rørskade.

Klageren har gjort gældende, at selskabet skal dække nogle konstaterede sætningsskader, som hun mener er følgeskader af en dækningsberettiget rørskade.

Selskabet afviste dette, da man fandt, at sætningerne ikke kunne henføres til rørskaden.

Selskabet har ved skrivelse af 17/10 2001 til nævnet redegjort for dets afgørelse: "Klageren anmeldte den 6. marts d.å. en stikledningsskade til selskabet. Som bilag B vedlægges kopi af skadeanmeldelsen. Som bilag C vedlægges kopi af skrivelse af 30. marts d.å. fra Alm. Brand til klageren, hvori skaden på stikledningen anerkendes som værende en dækningsberettiget skade over landbrugsforsikringen. Nærværende klage omhandler sætningsskader på ejendommen, som klageren mener er følgeskader af den anerkendte stikledningsskade. Alm. Brand har afvist at yde erstatning for sætningsska-

derne, idet selskabet er af den opfattelse, at der er tale om ældre skader, som ikke har nogen sammenhæng med skaden på stikledningen. Skaderne har været genbesigtiget af ingeniør P.N. Som bilag D vedlægges rapport fra dennes besigtigelse den 11. april d.å. Det fremgår af rapporten, at der kunne konstateres store skævheder i facademuren samt en række sætningsskader, men at disse alle er af ældre dato, hvorfor disse skader ikke har sammenhæng med stikledningsskaden. Bl.a. kunne der ved besigtigelsen ikke konstateret revner i sokkelpuds ved terræn, hvilket sted der ville have opstået revner, såfremt disse var affødt af skaden på stikledningen. Derudover kunne det konstateres, at fugen under vinduet i facaden er meget skæv, og at denne skævhed er 'medfødt'. Der vedlægges som bilag E billedmateriale som dokumentation for udsagnet. Som bilag F vedlægges kopi af tilstandsrapport hvoraf fremgår, at der ved udarbejdelse af denne i 1999 kunne konstateres en mængde sætningsskader på ejendommen. Opmærksomheden henledes særligt på de i tilstandsrapporten pkt. 1.1., og 3.1. nævnte skader, ligesom opmærksomheden henledes på, at skaderne er givet karakteren K2, hvilken karakter benævner de alvorlige skader, hvor bygningens funktion vil svigte inden for overskuelig tid. Idet det således må konstateres, at sætningsskaderne alle er af ældre dato, finder selskabet ikke anledning til at revurdere sagen, da der ikke ses at være årsagssammenhæng mellem den dækningsberettigede stikledningsskade og sætningsskaderne."

Nævnet har fået forelagt de af selskabet indsendte fotos.

Nævnet udtaler:
Det påhviler forsikringstageren at godtgøre, at en anmeldt skade er dækningsberettiget.

Nævnet har gennemgået sagens akter, herunder tilstandsrapporten, og finder det ikke sandsynliggjort, at de konstaterede sætningsskader på bygningen kan henføres til den af selskabet anerkendte rørskade.

Efter det anførte er der således ikke forsikringsdækning for sætningsskaderne under den af klageren tegnede bygningsforsikring.

3. 56.874

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard