647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 56.878:

xxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Vestjylland Forsikring gs.
Bredgade 17-21
6920 Videbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Vestjylland Forsikring gs., klager over, at selskabet har anset et anmeldt tyveri for simpelt tyveri og ikke ran.

Selskabet har afvist at yde erstatning for stjålne kontanter under henvisning til, at klageren ikke har bemærket omstændighederne omkring tyveriet på gerningstidspunktet.

Et vidne har ved skrivelse af 24/8 2001 til selskabet gjort rede for sagsforløbet: "Undertegnede kan herved bevidne det nedenstående beskrevne forløb af tidligere anmeldte tyveri af håndbagage i Malaga lufthavn. Jeg er nævnte Gerhard i beskrivelsen. 23.03.01 kl. ca. 14.00 Lufthavnen. Malaga, Spanien. Deltagere 4 personer, bagage på 2 bagagevogne, sted bagageudleveringen. Efter 10-15 mtr. kørsel med vore bagagevogne, må vi stoppe op midt i menneskemylderet, idet Eigil, som jeg deler vogn med, opdager, at [han] har fået fat i en forkert kuffert. Kristian er gået i forvejen efter vores bestilte udlejningsbil. Da Eigil er gået tilbage for at bytte kuffert, kommer Gerhard bakkende hen til mig, idet bagagen på den anden vogn ligger dårligt, skal pakkes om. Jeg sætter min skuldertaske på vores bagagevogn, da tasken er i vejen ved ompakningen. Eigil kommer med sin rigtige kuffert, som han lægger oven på vores bagagevogn. Eigil kører vores bagagevogn ud til bilen, jeg følger umiddelbart efter. Gerhard anbringer den samle-

de bagage i bilen. Vi sikrede os at bagagevognene er tomme og intet efterladt ved bilen. Vi kører til hotellet i Marbella, hvor jeg konstaterer at min skuldertaske er borte. Hotellet ringer på vor opfordring til lufthavnen uden resultat. Kristian og jeg kører umiddelbart efter retur til lufthavnen, hvor vi taler med 2 agentkontorer, samt lufthavnspolitiet. Vi afsøger alle hjørner og kroge i bagageudleveringshallen for efterladte rester fra tasken. Alt uden resultat. Konklusion: Vi har uden tvivl påkaldt os opmærksomhed med vores ca. 5 minutters ophold midt i menneskemylderet. Tyven har uden tvivl, i forbindelse med al vor ombytning af bagage, set sit snit til at fjerne skuldertasken fra bagagevognen."

Selskabet har ved skrivelse af 22/10 2001 til nævnet anført følgende om hændelsesforløbet: "Klageren, der har tegnet Familiens Basisforsikring i selskabet, er utilfreds med at han ikke får erstattet sit tab af rejsevaluta og danske valuta på i alt 3.254,-, der befandt sig i en skuldertaske, som ifølge skadeanmeldelsen er bortkommet i Malagas lufthavn, men først konstateres væk ved ankomst til hotellet i Marbella. Klageren har detaljeret beskrevet sin og 3 andre rejsedeltageres ankomst til Lufthavnen og bagageudleveringsstedet, hvorimod skuldertaskens forsvinden udelukkende er baseret på antagelser og gætterier, idet det må lægges til grund, at ingen af rejsedeltagerne har bemærket tyveriet i gerningsøjeblikket. For den sags skyld kan tasken lige så godt være tabt fra bagagevognen på vej til den ventende taxa, og vi kunne have afvist dækningen med den begrundelse, at forsikringen hverken dækker tabte genstande eller ulovlig omgang med hittegods. Imidlertid har vi valgt den for klageren gunstigste opfattelse af begivenhederne og ydet erstatning for alt andet end kontanter, idet vi har behandlet skuldertasken som bortkommet ved simpelt tyveri. Det ændrer ikke vores opfattelse, at en rejsedeltager har bekræftet hændelsesforløbet, således som det er beskrevet i skadeanmeldelsen, når pågældende ikke er i stand til at bevidne selve tyveriet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "4.8.1 **FORSIKRINGEN DÆKKER:** … 4.8.1.1 Tyveri af genstande i sikredes umiddelbare nærhed, **hvis** tyveriet er bemærket af sikrede eller anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog genstanden, og der øjeblikkelig gøres **anskrig** eller **hvis** tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende."

Nævnet udtaler:

Idet det må lægges til grund, at hverken klageren eller vidnet har bemærket omstændighederne omkring tyveriet på gerningstidspunktet, må nævnet give selskabet medhold i, at der ikke foreligger ran i forsikringsretlig forstand. Da selskabet ikke dækker kontanter mistet ved simpelt tyveri, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard