649/02

Den 8. juli 2002 blev i sag nr. 56.897:

xxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

International
Health Insurance
danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet årsrejseforsikring i International Health Insurance danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at der ikke foreligger dokumentation for lægeordineret sengeleje/konstant elevering af benet i mere end halvdelen af den planlagte rejseperiode.

Klageren har oplyst, at hun havde lejet en lejlighed i Italien i perioden 23/6 2001 til 30/6 2001. Klageren tog afsted allerede den 21/6 2001. Efter opholdet i Italien havde hun planlagt yderligere en uge i Frankrig. På grund af tilskadekomsten kørte hun direkte hjem den 30/6 2001 og var således hjemme i Danmark dagen efter.

Klageren har ved klageskrivelse modtaget den 9/10 2001 i nævnet redegjort for sagens baggrund således: "Vi ankom til Italien d. 23/6-01 og uheldigvis brækkede jeg foden dagen efter. Mandag tog vi på hospitalet hvor jeg fik gips på, jeg prøvede at få lægen til at skrive noget til forsikringsselskabet, men ingen kunne engelsk eller tysk, og med div. forsøg troede lægen vist nok, at det drejede sig om penge for gipsen, så jeg måtte opgive. På hospitalet i Frederikssund fik jeg så en skadejournal som jeg medsendte til forsikringsselskabet. Det var dog ikke godt nok, det skulle være på italiensk, altså hvordan

kan de tro at man kan gå på en brækket fod den første uge når jeg ikke måtte ugen efter??"

Selskabet har ved skrivelse af 25/10 2001 anført: "Tvisten omhandler AKP's [klagerens] krav om erstatningsrejse på grund af en fodfraktur under ophold i Italien. Det bør her bemærkes, at jvf. forsikringsbetingelserne § 9, litra 1a), er det en forudsætning for at være berettiget til en erstatningsrejse, at forsikrede har fået lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden. Perioden beregnes fra første dokumenterede lægebesøg. Af skadeanmeldelsen fremgår det, at forsikrede rejste fra Danmark den 21. juni i år og afbrød den planlagte rejseperiode, således at AKP og hendes mand var hjemme i Danmark igen den 1. juli i år. Den planlagte rejseperiode fremgår af brev til IHI dateret den 17. juli 2001 og heraf fremgår det, at AKP og hendes mand oprindeligt havde planlagt yderligere en uges ophold i Frankrig. **Sagsfremstilling** Den 31. juli 2001 modtager vi et brev fra AKP, bilagt en skadeanmeldelse samt kopi af skadejournal fra Frederikssund Sygehus. Af skadejournalen kan vi se, at AKP, under sit ophold i Italien, har fået pålagt gips på venstre underben. Ved behandling på Frederikssund Sygehus den 2. juli i år, altså 9 dage efter ulykken, oplyser læge L.S., at AKP må belaste foden efter evne og samtidig instrueres der i at holde benet eleveret. Idet der ikke vedlægges nogen form for lægelige oplysninger fra den italienske læge, og den danske læges ordination ikke giver et klart billede af, at AKP's fraktur har bevirket, at AKP har fået lægeordineret sengeleje/konstant siddende med benet eleveret i mere end halvdelen af den planlagte rejseperiode, skriver vi den 3. august i år til AKP. I vores brev nævner vi betingelserne for at være berettiget til en erstatningsrejse. Da det er et dokumentationskrav, at vi modtager en erklæring fra den lokalt behandlende læge, indeholdende diagnose, behandling og evt. ordination, beder vi AKP sørge for at vi modtager en sådan erklæring. I samme brev skriver vi, at uden supplerende erklæring fra den italienske læge kan vi desværre ikke vurdere erstatningsspørgsmålet og dermed evt. anerkende erstatningspligten. **Konklusion** IHI Rejseforsikring yder erstatning til en ny rejse, når forsikrede er ordineret sengeleje i mere end halvdelen af den planlagte rejseperiode. Idet vi ikke finder det tilstrækkeligt. sandsynliggjort, at AKP er blevet ordineret sengeleje/konstant elevering af benet i mere end halvdelen af den planlagte rejseperiode fastholder vi, at vi behøver supplerende oplysninger fra den italienske læge, hvoraf evt. ordination skal fremgå. Udover de supplerende oplysninger fra den italienske læge, som AKP mu-

ligvis vil kunne skaffe via regning/lægebrev sendt til Den Offentlige Rejsesygesikring (Europæiske), er det et krav, at vi får dokumentation for den planlagte rejseperiode. Modtager vi ovenstående supplerende oplysninger har vi mulighed for at vurdere erstatningskravet."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "*§ 9 Erstatningsrejse* 9.1 Selskabet yder erstatning til en ny rejse, hvis forsikredes påbegyndte rejse bliver ødelagt som følge af, at forsikrede: a) bliver hospitalsindlagt, eller den behandlende læge har ordineret sengeleje i mere end halvdelen af den planlagte rejseperiode på grund af akut sygdom (jf. dog § 5.4) eller tilskadekomst. Perioden beregnes først fra første dokumenterede lægebesøg …"

Nævnet udtaler:
Efter indholdet af skadejournalen fra Frederikssund Sygehus, der er de eneste lægelige oplysninger i sagen, finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at hun er blevet ordineret sengeleje i mere end halvdelen af den planlagte rejseperiode.

Derfor

b e s t e m m e s

---

Der kan ikke gives klageren medhold.

Marianne Højgaard Pedersen