645/02

Den 21. maj 2002 blev i sag nr. 56.900:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet vil opkræve 2 gange selvrisiko i forbindelse med en anmeldt kaskoskade.

Klageren vil kun betale selvrisiko en gang. I klageskemaet af d. 8/10 2001 hedder det: "Min bil er blevet skadet og forsikringen har delt sagen op i 2 sager og dette er jeg ikke tilfreds med, da det hele jo sket indenfor det samme tidsrum. 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? At sagen bliver behandlet som én sag og at jeg ikke skal betale min selvrisiko 2 gange."

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 24/10 2001 anført: "Af kundes anmeldelse fremgår, at kunden under bakkemanøvre rammer en sten, hvorved der opstår skade på v. baghjørne. Ved efterfølgende fremkørsel rammes nogle store grene, der ridser bilen på begge sider. Der skete skade på vores kundes bil for i alt 15.203,74 kr. Skaden på bagpartiet kostede 6.853,11 kr., medens skaden på siderne beløb sig til 8.350,63 kr. Vi er af den opfattelse, at der er tale om to selvstændige skader. Vi mener ligeledes at kundens egen forklaring klart indikerer, at der er tale om to skader, idet han i sin anmeldelse skriver, 'Jeg bakkede med traileren og overså en stor sten, som ramte bilen og lavede en bule. Da jeg kørte frem igen, ridsede jeg begge sider'. I forbindelse med be-

handlingen har vi overfor vores kunde pr. 17. august 2001 fremsendt/henvist til Ankenævnskendelse nr. 17.824, der minder meget om nærværende skade."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**Stk. 7.3 Selvrisiko** Selvrisikoens størrelse fremgår af policen, og gælder for den første del af enhver skade."

Nævnet udtaler:
På grundlag af de oplysninger, der foreligger for nævnet, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse. Nævnet finder således ligesom selskabet, at skaderne på bilen må betragtes som 2 af hinanden uafhængige forsikringsbegivenheder.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand