647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 56.902:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en anmeldt stormskade.

Klageren har anmeldt en stormskade på en skorsten på grund af stormen den 3/12 1999. Selskabet lod den 25/1 2000 en taksator besigtige skaden.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at skaden skyldes fejlkonstruktion eller fejlmontage, som ikke er omfattet af forsikringsbetingelserne, og som selskabet ikke kan gøres ansvarlig for.

Selskabet har ved skrivelse af 17/1 2002 til nævnet anført følgende: "Ved skadeskonsulent E.F.'s besigtigelser er bemærket følgende: Skorstenen er en almindelig 48 X 48 cm til et fastbrændselsfyr og er 5,5 m høj målt fra taget og har en revne i fugerne på 2 sider, lige under loftet. På de 2 andre sider er den bygget sammen med ydervæggen og skillevæggen. Vedrørende opførelsen af skorstenen har skadeskonsulent E.F. i brev af den 29. september 2001 meddelt klager, at ansvaret for skorstenens opførelsesmåde ligge hos murermesteren, der har opført skorstenen. Vedlagt som bilag C. I henhold til forsikringsbetingelserne 5008 (bilag A), dækningsskemaet s. 10 punkt C, undtages ska-

de som følge af byggefejl, herunder fejlkonstruktion, fabrikationsfejl eller fejlmontering. Konklusionen er herefter, at skaden skyldes fejlkonstruktion eller fejlmontage, som ikke er omfatte at forsikringsbetingelserne og som Alm. Brand ikke kan gøres ansvarlig for."

Klageren har efterfølgende ved skrivelse af 23/1 2002 til nævnet anført: "Ved besigtigelse er anført en almindelig 48x48 cm skorsten. Dette er ukorrekt da skorstenen er 72x72 cm."

Klageren har endvidere oplyst, at skorstenen er opført efter en brand i 1984, og at opførelsen skete efter anvisninger fra selskabets taksator.

Nævnet er blevet forelagt den af klageren udarbejdet skitse.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: "**Hus- og grundejerforsikring (anden bygningsbeskadigelse) … Forsikringen dækker ikke** … - *Skade som følge af byggefejl, herunder fejlkonstruktion, fabrikationsfejl eller fejlmontering.*"

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at spørgsmålet om, hvorvidt der er tale om en konstruktionsfejl, og om denne i givet fald kan gøres gældende mod klageren i en situation som denne, hvor opførelsen er sket i 1984, og hvor selskabets taksator har været inddraget, kræver en nærmere bevisførelse. som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene. Nævnet kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

———————————

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Jørgen Nørgaard