647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 56.904:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Tryg Forsikring,
Rejse og Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg Forsikring Rejse og Sundhed A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i form af en erstatningsrejse.

Klageren fik under et 14-dages ferieophold på Tenerife en blodprop i venstre ben og blev derfor indlagt på hospitalet. Klageren var indlagt i 3 dage.

Selskabet har udbetalt erstatning for 5 ødelagte feriedøgn for både klageren og hendes mand/samlever.

Selskabet har ved skrivelse af 26/10 2001 til nævnet bl.a. anført: "Jævnfør vores forsikringsbetingelser punkt 4 er det et krav for at opnå erstatningsrejse, at skadelidte er indlagt eller af lokal behandlende læge er ordineret sengeleje i mere end halvdelen af ferien. For at opnå erstatning for ødelagte rejsedøgn kræves ligeledes indlæggelse eller lægeordineret sengeleje. Det er en betingelse for erstatning, at skadelidte skaffer en lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge, af hvilken diagnose, behandling og perioden for indlæggelsen/sengelejet fremgår. Da det ikke fremgår af det

indsendte materiale om skadelidte ordineres sengeleje efter udskrivelsen fra hospitalet sender vi, jævnfør vores forsikringsbetingelser, sagen til selskabets læge. Vores læge vurderer at der ikke er basis for sengeleje efter udskrivelsen, dog begrænses skadelidtes muligheder for at komme omkring, idet hun transporteres i kørestol. Vi vælger derefter at yde erstatning for i alt 5 ødelagte rejsedøgn. 2 døgn for indlæggelsesperioden, da der ikke ydes erstatning for den dag indlæggelsen finder sted og yderligere 3 ødelagte rejsedøgn, som en slags kompensation, da det er sandsynliggjort, at skadelidtes feriemuligheder indskrænkes."

Klageren har ved skrivelse af 3/11 2001 til nævnet anført: "Jeg kunne efter hospitalsindlæggelsen overhovedet ikke være ude i solen - nok med kroppen, men ikke med venstre ben. Det skulle konstant dækkes med et håndklæde - hældes koldt vand over o.s.v. - derfor var og bliver det ikke nogen ferie for mig."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**4 REJSEGARANTI 4.1 Omfang** 4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn … **4.3 Erstatning - erstatningsrejse** 4.3.1 Forsikringen yder en erstatningsrejse til forsikrede, hvis: 4.3.1.1 Forsikredes indlæggelse/sengeleje, jf. 4.1.1.1, varer mere end halvdelen af *rejseperioden*."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at der ikke foreligger dokumentation for, at klagerens sygdom krævede hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje, eller hvad der kan ligestilles hermed, i mere end halvdelen af rejseperioden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard