647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 56.911:

xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring hos Topdanmark Forsikring A/S, klager over kvaliteten af den af selskabet foreslåede reparation af en anmeldt skade på det forsikrede køretøj.

Klageren har ved klageskrivelse af 7/10 2001 anført: "31.7.01 påkøres jeg bagfra, modparten erkender sig ansvaret. På værksted vurderer mekanikeren at bagklappen bør skiftes, Topdanmarks taksator er ikke enig. Reparationen udføres efter takseringen. Resultatet er ikke tilfredsstillende for undertegnede. Jeg henvender mig til Topdanmarks cheftaksator og vi holder et møde sammen med reparatøren, dette ændrer ikke noget. Topdanmarks cheftaksator mener at reparationen er 'god nok'."

Selskabet har ved skrivelse af 15/11 2001 til nævnet redegjort for sagens baggrund: "Sagen er opstået som følge af, at såvel klager som dennes reparatør klagede over taksators afgørelse af 21. august 2001. Klager ønskede sit køretøjs skadede bagklap udskiftet efter en påkørsel bagfra, som var forårsaget af et af Postdanmarks køretøjer. Postdanmark har anerkendt erstatningspligten for skaden. Det var vores taksators opfattelse, at bagklappen uden problemer kunne rettes op. Cheftaksator O.B. foretog d. 28. august 2001 en besigtigelse af køretøjet, en Mercedes 123 årg. 1983 og kunne konkludere, at en reparation ville være fuldt ud forsvarlig. Det blev ved denne lejlighed

endvidere konstateret, at rust flere steder var slået igennem lakken i kanten af bagklappen, som det fremgår af vedlagte fotoserie 1. Det blev aftalt med reparatøren, at bagklappen kunne og skulle rettes. Efter endt reparation gjorde klager indsigelser over arbejdets kvalitet og vores cheftaksator foretog derfor en ny besigtigelse d. 25. september 2001 og fandt reparationen tilfredsstillende incl. farvenuancen, som ved metallak ofte kan være vanskelig at få tilpasset. I afgørelse indgår, at klager efter reparationen har fået en nylakeret bagklap, som i betragtning af køretøjets alder og stand må anses som en forbedring. Det er på denne baggrund vores opfattelse, at køretøjet er bragt tilbage i en stand, der er mindst lige så god som før uheldet, og vi finder derfor ikke grundlag for at imødekomme klagers krav om en ny bagklap."

Klageren ønsker, at få bilen bragt tilbage til den stand, bilen havde før uheldet, hvilket vil sige en ny bagklap eller en brugt bagklap, der har samme stand som den gamle.

Nævnet har fået forelagt fotos af klagerens bil, en Mercedes 123 årgang 1983, som viser bilens tilstand før og efter reparationen.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren ikke har godtgjort, at reparationen ikke har bragt bilen i samme stand som før skaden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard