652/02

Den 26. august 2002 blev i sag nr. 56.920:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at tilbagebetale for meget betalt præmie fra 1979.

Den forsikrede ejendom har ifølge udskrift af ejendomsvurderingen et bebygget areal på 189 m2. Af policeudskrift fra 10/5 1982 er anført: "289 m2 i flere plan". Selskabet har opkrævet præmie svarende til et bebygget areal på 289 m2. Klageren har betalt for meget i præmie siden 1979.

Af policeudskrift gældende fra juli 1981 fremgår om arealet: "286 kvadratmeter i flere plan".

Selskabet har ved skrivelse af 12/11 2001 til nævnet redegjort for sagen således:

" Forsikringstageren oprettede en husforsikring hos Topdanmark d. 1.6.1979.

Forsikringen blev efter oplysninger fra forsikringstageren tariferet med et bebygget areal på 286 m2 i 2 plan med kælder. Police i overensstemmelse med dette blev fremsendt.

Topdanmark indførte i 1982 en ny tarif og der blev i den forbindelse fremsendt varslingsbrev til de kunder, der havde husforsikring hos Topdanmark. For bestanden ville

ændringen have virkning fra hovedforfald i 1982. For at vi kunne indplacere kunderne korrekt i forhold til den nye tarif orienterede vi om, hvilke oplysninger vi havde om ejendommen fx det bebygget areal.

Hvis oplysningerne ikke var korrekte skulle kunden give meddelelse herom på en svarkupon, der var vedhæftet brevet. Der blev orienteret om, at der fremover ville blive skelnet mellem, om huset var i et eller flere plan samt at der ville ske en ændring af areal-inddelingen.

Dette brev blev sendt d. 5.10.1981 og havde virkning fra den 1.6.1982. Der vedlægges en edb-udskrift for, at dette brev er afsendt. Selve teksten i brevet findes ikke på vort edb-system, men kan evt. findes frem fra vort arkiv, hvilket dog vil kræve nogen tid at genfinde.

Efterfølgende blev der den 10.5.1982 sendt en ny police hvoraf det fremgik, at denne police var udstedt med de ændringer, der var nævnt i brevet fra efteråret 1981.

Ud fra dette er det vor opfattelse, at forsikringstageren ikke kan være uvidende om hvilke oplysninger vi havde om ejendommen og derfor kunne have reageret på dette i 1981.

Forældelsesspørgsmålet må afgøres efter reglerne om femårig forældelse i lov nr. 274 af 22. december 1908, § 1, da forsikringstageren kunne have gjort indsigelser, hvis oplysningerne vi havde om ejendommen var forkerte og derfor ikke har været uvidende om sit krav siden 1981.

Vi har tilbudt forsikringstageren, at betale for meget betalt præmie fra 1979 til 1982, hvor de nye ændringer trådte i kraft."

Selskabet har på nævnets opfordring fremsendt kopi af det af selskabet den 5/10 1981 udsendte varslingsbrev. Det bemærkes, at kopien ikke er identisk med det den 5/10 1981 udsendte varslingsbrev, idet oplysningerne på brevets svarkupon mangler.

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker indledningsvis, at selskabet har tilbudt klageren at tilbagebetale for meget betalt præmie fra 1979 til 1982.
Nævnet finder det ikke tilstrækkeligt sandsynliggjort, at klageren ud fra de oplysninger, som selskabet anførte i varslingsbrevet udsendt den 5/10 1981, havde mulighed for at se, om selskabets oplysninger om ejendommen var forkerte.

Nævnet finder herefter, at klageren har været i utilregnelig uvidenhed om sit krav siden policens udstedelse i 1979, hvorfor ingen del af tilbagesøgningskravet er forældet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at ingen del af klagerens tilbagebetalingskrav er forældet, og skal opgøre og udbetale klageren det beløb, han herefter har krav på.

Marianne Højgaard Pedersen