652/02

Den 26. august 2002 blev i sag nr. 56.932:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets sagsbehandling.

Selskabet har i skrivelse af 1/11 2001 redegjort for sagen således: "D. 22. maj 2001 anmeldes to skader telefonisk til selskabet. Det blev oplyst, at der var tale om en hærværksskade på køretøjets venstre side bag og et stenslag på køretøjets højre forlygte. Det blev aftalt at køretøjet skulle bringes på værksted og at taksator skulle rekvireres. Taksator udfærdigede alene en taksatorrapport på hærværksskaden. Ifølge klagers værksted, havde man derfra undersøgt at beløbet for reparation af glasskaden lå under klagers selvrisiko, hvorfor værkstedet fakturerede klager direkte for skaden på forlygten. Det bemærkes, at vi ikke har været medinddraget i denne disposition udover besvarelsen af værkstedets telefoniske henvendelse om klagers forsikringsforhold. Der har ikke før klagers skrivelse af 20. august 2001 været tvivl om, at der var tale om to forsikringsbegivenheder, en hærværksskade og et stenslag. At sidstnævnte skade skulle være sket som følge af et stenslag er bekræftet af klagers værksted."

Klageren er utilfreds med, at selskabet har behandlet skaden som to skader. Til støtte herfor anfører klageren i skrivelse af 11/11 2001: " Det er ikke korrekt, at der blev anmeldt 2 skader, men derimod 1 hærværkskade, bestående af ridser på bagsiden samt

en revnet forlygte. Hvis der var blevet anmeldt 2 skader, så var der jo aldrig blevet tale om nogen ankesag. Tværtimod blev der anmeldt og accepteret 1 hærværkskade. … At værkstedet skulle have bekræftet, at der skulle være tale om en stenslagsskade har jeg ikke kendskab til. Hærværket kan for øvrigt have været udført på mange måder og med mange forskellige instrumenter."

Klageren anfører, at han ikke blev gjort opmærksom på, at der ville blive opkrævet to gange selvrisiko.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a. følgende: "**3.3.2 Selvrisiko** Selvrisikoens størrelse fremgår af policen, og gælder for den første del af enhver skade."

Nævnet udtaler:
Der er alene udfærdiget taksatorrapport på hærværksskaden, og regning for skaden på forlygten er sendt direkte til klageren, idet beløbet lå under klagerens selvrisiko. Selv om der muligt har været tale om 2 skader, påhviler det efter nævnets seneste praksis selskabet at godtgøre, at klageren er orienteret herom, og at klageren derfor må anses for at have anmodet om, at glasskaden blev udbedret for hans regning.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Danske Forsikring, skal behandle den anmeldte kaskoskade som én skade.

Marianne Højgaard Pedersen