645/02

Den 22. juli 2002 blev i sag nr. 56.948:

xxxxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Pen-Sam Skade
forsikringsaktieselskab
Jørgen Knudsens Vej 2
3520 Farum

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der i Pen-Sam Skade forsikringsaktieselskab har forsikring for kritisk sygdom, påstår selskabet tilpligtet at udbetale forsikringssummen som følge af, at hun i marts 2001 har fået konstateret brystkræft.

Dette har selskabet afvist under henvisning til, at klageren i maj 2000 - inden den omstridte dækning trådte i kraft - var blevet opereret for lungekræft.

Klageren påberåber sig, at der er tale om to forskellige former for kræft, hvilket fremgår af det fremlagte lægemateriale, og hvilket heller ikke er bestridt af selskabet.

Den omhandlede dækning er trådt i kraft den 1/1 2001.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**§ 11. Begrænsninger i dækningen ...** Forsikringen dækker ikke, hvis forsikrede inden forsikringens ikrafttræden har fået stillet samme diagnose, uanset hvornår forsikrede selv får kendskab til diagnosen. Forsikringen dækker ikke andre diagnoser de første 6 måneder efter en diagnoses dato. Når der er forløbet 6 måneder efter diagnosens dato, dækker forsikringen nye diagnoser. Forsikringen dækker dog i ingen tilfælde samme diagnose mere end 1 gang, … **§ 12. Dæk-**

ningsberettigede diagnoser … *Diagnosen 'Kritiske former for kræft'* Ved kræft forstås ondartet (malign) svulst (tumor), der mikroskopisk er karakteriseret ved ukontrollabel, infiltrativ vækst ud i tilstødende væv og klinisk ved en tendens til lokalt recidiv og spredning til regionale lymfeknuder og fjernere organer (metastase), herunder malignt melanom (modermærkekræft). Endvidere omfattes alvorlige leukæmiformer, lymfoner (lymfeknudekræft) samt Hodgkins sygdom (stadium II-IV). … Når der er tale om en svulst, skal diagnosen være baseret på histologisk eller cystologisk undersøgelse af fjernet svulst eller biopsi heraf, foretaget af speciallæge i vævsundersøgelser (patologisk anatomi)."

Nævnets flertal udtaler:
Afgørende for, om klageren har krav på udbetaling af forsikringssummen er, hvorvidt hun nu har fået stillet samme diagnose som en tidligere diagnose.

Det kan som ubestridt lægges til grund, at de to kræftsygdomme har været uafhængige af hinanden.

I forsikringsbetingelserne er "Kritiske former for kræft" betegnet som én diagnose.

Nævnets flertal finder herefter ikke at kunne kritisere, at selskabet har anset de to af hinanden uafhængige kræftsygdomme som én diagnose.

Som følge heraf

b e s t e m m e s:

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen