650/02

Den 22. juli 2002 blev i sag nr. 56.955:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Danica Pension, påstår selskabet pligtig at yde ham præmiefritagelse samt udbetaling af invaliderente for et anmeldt erhvervsevnetab.

Selskabet finder det ikke sandsynliggjort, at klagerens erhvervsevne varigt er nedsat med mindst 2/3.

Klageren, som er på efterløn, anmeldte den 30/1 2001, at han siden september 2000 havde været uarbejdsdygtig som følge af en frossen skulder. I den medfølgende lægeattest har lægen skønnet, at klageren ultimo 2001 ville have genvundet arbejdsevnen.

Selskabet indhentede diverse lægeoplysninger, ligesom man foranledigede klageren undersøgt af speciallæge. Af erklæring herfra, dateret 16/7 2001, fremgår bl.a.: "AKTUELLE LIDELSE. Smerter i venstre skulder, som debuterede uden forudgående kendt årsag, i sommeren 2000 og blev væsentligt forværret i løbet af september og oktober. Skadelidte mener selv, at det er en følge efter, at han i mange år som skibsfører har styret skibet med joystick med venstre hånd. Dette foregik med meget små roterende bevægelser af underarmen og låst skulder. Skadelidte var fører af et opmålingsfartøj. I efteråret 2000 henvist til fysioterapi, og siden blokadebehandling og fået gigtpræparat.

Der har ikke været nogen effekt af dette og pt. har desuden prøvet akupunktur, kiropraktik og manuel medicin uden effekt. Nyligt i februar 2001 blokade i venstre skulder, som havde nogen effekt og lindrede smerterne en del og begyndte at få en bedre bevægelighed. Aktuelt kan venstre skulder stort set ikke anvendes til noget som helst pga. svær nedsat bevægelighed og der er betydelige smerter ved aktivitet, men ikke nogen i hvile. Går fortsat til fysioterapi 2 gange ugentlig og træner, idet der fortsat er nogen effekt og der er tiltagende styrke. Der er natlige smerter, uro og morgenstivhed. Pt. anvender Dolol ved behov, dog ikke dagligt, men Stilnoct hver dag for at kunne falde i søvn. ... RESUMÉ. Nu 62-årig tidligere skibsfører på efterløn siden juni 2000, som i efteråret i 2000 får tiltagende smerter og nedsat bevægelighed i venstre skulder. Er efterfølgende konservativt behandlet med fysioterapi, diverse blokadebehandlinger og gigtpiller uden effekt, men siden februar 2001 begyndende bedring efter blokadebehandling og går fortsat til fysioterapi med tiltagende styrke. Objektivt er der svær nedsat bevægelighed i venstre skulder. Kan abducere 15 grader og flektere 60 grader, udadrotation 0, indadrotation 15 grader. Der er svær atrofi af supra- og infraspinatus. KONKLUSION. Der er overensstemmelse mellem de fremførte klager og objektive fund. Tilstanden skønnes ikke at være stationær, idet der aktuelt er bedring og prognosen er god. Det kan evt. komme på tale at foretage kapselløsning i generel anæstesi for at bedre funktionen i venstre skulder. Mht. tilknytningen til arbejdsmarkedet, er dette ikke relevant, idet skadelidte er på efterløn siden juni 2000."

I skrivelse af 27/8 2001 til klageren anførte selskabet bl.a.: "Jeg har modtaget speciallægeerklæringen. Oplysningerne har været forelagt Danica Pensions lægekonsulent, der vurderer, at Deres arbejdsevne i ethvert erhverv ikke er nedsat til 1/3 eller mindre. Som begrundelse for denne vurdering lægger lægekonsulenten blandt andet vægt på, at Deres bevægelighed er svært nedsat i venstre skulder, men De kan dog føre skulderen fremad 60 grader. Dette alene nedsætter ikke Deres arbejdsevne til 1/3. De har derfor desværre ikke ret til præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne. Hvis Deres helbredstilstand forværres, er De selvfølgelig velkommen til at kontakte os igen."

Klageren har hertil i skrivelse af 7/9 2001 til selskabet bemærket: "Jeg har modtaget Deres brev af 27 August 2001 som jeg stiller mig ganske uforstående over for, Deres lægekonsulent afviser at min arbejdsevne ***ikke*** er nedsat til 1/3 eller mindre. Jeg tillader

mig at henvise Danica Pension til at læse ***Speciallægeerklæring*** fra Overlæge S.R. Give sygehus af 16-7-01 'Aktuelle Lidelse'. Citat: Aktuelt kan venstre skulder stort set ikke anvendes til noget som helst pga. svær nedsat bevægelighed og der er betydelige smerter ved aktivitet. Citat slut. Ligeledes beskriver Overlæge S.R. mine natlige smerter, uro og morgenstivhed, samt mit forbrug af medicin. Min personlige opfattelse af Deres brev af 27- August 2001 opfatter jeg som, når det er en mand på efterløn ham behøver vi ikke tage hensyn til. Det er trods alt tilladt at tage arb. selv om man er på efterløn og jeg mener derfor også at jeg er berettiget til at modtage en erstatning igennem min forsikring."

Selskabet fastholder, at klageren vil kunne bestride et arbejde, som ikke belaster hans skulder. I selskabets skrivelse af 30/10 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "forsikringen giver ret til udbetaling ved tab af arbejdsevne, hvis T.R. [klageren] varigt mister 2/3 af arbejdsevnen. Tab af arbejdsevnen foreligger, når forsikrede ikke længere er i stand til at tjene - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer med tilsvarende uddannelse og alder. Det betyder, at det er arbejdsevnen i ethvert erhverv, som vi skal vurdere, og kriteriet for bevilling svarer til, at han bliver tilkendt helbredsbetinget førtidspension, der svarer til, at arbejdsevnen er nedsat til 1/3 eller mindre. I praksis vil vi dog behandle sagen ud fra en vurdering af den forsikredes arbejdsevne i eget erhverv i en midlertidig periode. Da T.R. ikke har nogen erhvervsmæssig beskæftigelse har vi ikke den mulighed. Danica Pensions lægekonsulent vurderer, at T.R.s arbejdsevne i ethvert erhverv ikke er nedsat til 1/3 eller mindre, som er betingelsen for præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne. Som begrundelse for denne vurdering lægger lægekonsulenten blandt andet vægt på, at T.R.s skuldergener ikke burde forhindre ham i at udføre et arbejde, hvor venstre skulder og arm ikke bliver belastet. Det fremgår af erklæringen, at T.R. er højrehåndet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: **"Præmiefritagelse ved invaliditet.** § 25, stk. 1. skønnes det, at en forsikret, ved hvis antagelse til forsikring der har været krævet oplysninger om helbredstilstanden, fuldstændig og varigt har mistet sin erhvervs- og arbejdsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde, fritages den pågældende for betaling af præmier, der forfalder under denne tilstand. Også præmiebetalte forsikringer

tegnet i henhold til § 35 har adgang til den foran omtalte præmiefritagelse, såfremt der tidligere er afgivet tilfredsstillende oplysninger om helbredsstilstanden. stk. 2. Er erhvervs- og arbejdsudygtigheden forbigående, men dog af over 3 måneders varighed, indrømmes der fritagelse for betaling af så stor en del af præmien, som svarer til den tid, den forsikrede er fuldstændig erhvervs- og arbejdsudygtig ud over de 3 måneder."

Af regulativet fremgår bl.a.: "**Regulativ for pensionsforsikringer. ... § 6.** For at en invaliderente kan blive virksom, skal der foreligge en varig nedsættelse af erhvervsevnen til en trediedel – eller derunder – af den fulde erhvervsevne. En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den pågældende ikke længere er i stand til ved en til hans kræfter og færdigheder svarende beskæftigelse, der under billigt hensyn til hans uddannelse og tidligere virksomhed kan forlanges af ham, at erhverve mere end en trediedel af det, som legemlig og åndelig sunde personer med lignende uddannelse og i samme egn plejer at fortjene ved arbejde. Stk. 2. Har den forsikrede ansættelse i fast stilling, kan tilkendelse af invaliderente dog gøres betinget af, at vedkommendes lønning på grund af nedsættelsen af erhvervsevne er blevet nedsat til en trediedel – eller derunder – af dens oprindelige størrelse."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke på det foreliggende grundlag tilstrækkeligt sandsynliggjort af klageren, at hans erhvervsevne er varigt nedsat til 1/3 eller derunder.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen