648/02

Den 24. juni 2002 blev i sag nr. 56.956:

xxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en bærbar pc, som er blevet stjålet.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringsbegivenheden blev fremkaldt ved grov uagtsomhed.

Selskabet har ved skrivelse af 29/10 2001 til nævnet redegjort for dets afgørelse: "Den 7. august 2001 anmeldte vores kunde telefonisk, at pc'en var stjålet, og vi sendte derfor J.K. [klageren] en skadeanmeldelse, hvor vi bad hende lave en nøjagtig beskrivelse af hændelsesforløbet. Den 16. august 2001 modtog vi skadeanmeldelsen retur, og det fremgår af denne, at J.K.'s søn K. har fået stjålet en bærbar pc tilhørende H. Tekniske Gymnasium. Nyværdien er oplyst til at være 13.375 kr. Af anmeldelsen fremgår desuden, at tyveriet er sket på H. Tekniske Gymnasium, hvor K. stillede pc'en udenfor døren, mens han var på toilettet. Tyveriet er sket i tidsrummet 7.50 til 8.00. Da K. kom ud var pc'en forsvundet. Det er endvidere oplyst, at når hoveddøren ud til gaden blev åbnet, ville man kunne se pc'en. **Begrundelse for afslaget:** Efter vores opfattelse var der indlysende fare for, at den bærbare pc blev stjålet, da den blev efterladt uden opsyn uden for toilettet. Vi kan i den forbindelse henvise til kendelse nr. 47.688, hvor et ur til

11.000 kr. bliver stjålet fra en sportstaske, der ikke er under opsyn hele tiden. Nævnet finder, at der er handlet groft uagtsom under hensyn til urets værdi og opbevaringen af uret under spillet og i pausen. Nyprisen for den bærbare pc er ca. det samme som for uret. Det har også betydning, at pc'en er efterladt uden opsyn på en skole, hvor en del elever og lærere færdes til daglig. Vi kan i den forbindelse henvise til kendelse nr. 49.109, hvor bl.a. antallet af personer med adgang til stedet fik betydning for afgørelsen. l nærværende sag, er det i øvrigt ikke kun elever og lærere, der har adgang til skolen. Pc'en efterlades i nærheden af en hoveddør, hvor også uvedkommende kan se pc'en, blot ved at åbne døren. l kendelse nr. 49.410 får en forsikringstager, der rejser alene, stjålet al sin baggage under et toiletbesøg i en lufthavn. Det var ikke muligt at medbringe bagagevognen på toilettet, og der var ikke bagagebokse. Alligevel fandt Nævnet, at forsikringstageren havde handlet groft uagtsom ved at efterlade bagagen i ca. 15. minutter. l denne sag bliver pc'en efterladt på et gymnasium i ca. 10 minutter, og der må være mulighed for at få en klassekammerat, lærer eller sekretær til at se efter pc'en, mens man er på toilettet. Det må desuden have været muligt at medbringe den bærbare pc på toilettet. Vi kan herudover henvise til kendelse nr. 54.119, hvor Nævnet finder, at der var indlysende fare for tyveri, da et videokamera til en nypris på ca. 9.000 kr. efterlades i en klit under et håndklæde, mens forsikringstageren er væk i ca. 15. minutter. Vi må derfor fastholde, at vi ikke kan tilbyde dækning."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, da hun ikke mener, at hendes søn har udvist grov uagtsomhed. Sønnen har i klageskrivelsen af 12/10 2001 bl.a. anført: "Da jeg går på HTX i Horsens og er på skolen, burde jeg føle mig tryg angående mine sager, deriblandt computeren. Jeg går jo tit fra klassen for at gå på wc eller evt. se en film med resten af klassen. Der tager jeg jo ikke min pc med. Jeg synes at det er en naturlig ting at man IKKE tager sin pc med på herretoilettet på skolen. Jeg tager jo heller ikke mine bøger eller skoletaske med derud. Jeg kan jo ikke have computeren under armen hele tiden når jeg er i skole."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Stk. 4.7 Tyveri** Tyveri dækkes efter bestemmelserne i dækningsskemaet. … **Simpelt tyveri** Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale. … **Forsikringen dækker ikke:** … 5. Tyveri, når sikrede har udvist grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på baggrund af de foreliggende oplysninger om pc'ens værdi og opbevaringen af pc'en, mens klagerens søn gik på toilettet, at den af klagerens søns udviste adfærd har indebåret en så indlysende fare for tyveri af pc'en, at selskabet i medfør af forsikringsaftalelovens §18 er berettiget til at afvise kravet om dækning.

Som følge heraf.

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen