648/02

Den 24. juni 2002 blev i sag nr. 56.966:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at skaden ikke kan henføres til kaskoforsikringens dækningsområde, herunder dækningen for rørskader.

Klageren har redegjort for sagen på følgende vis: "Skaden opdagede vi, da der løb vand ned fra loftet flere steder i køkkenet, som ligger i stueetagen under badeværelset. ... er gulvet svulmet op og der er kommet en misfarvning på gulvbelægningen. Skaden er under afløbsristen i brusekabinen."

Selskabet har i skrivelse af 15/11 2001 om baggrunden for afvisningen anført følgende: "Vi har nu modtaget svar på den termografiske undersøgelse. Denne undersøgelse viser, at der ikke kunne konstateres brud på selve røret eller skålen. Årsagen til vandskaden er alene, at limningen af gulvbelægningen ikke hænger fast på afløbsskålen."

Det fremgår af den termografiske undersøgelse: "Problemet er at limningen af gulvbelægningen ned på flangen på afløbsskålen ikke hænger fast – der er på nuværende tidspunkt overhovedet ikke vedhæftning. Foto nr. 1: Viser undergulvet (spånplade) er bulet op i en cirkel om afløbsskålen, og det løfter så belægningen så der er reelt hul di-

rekte ud i spånpladen (skruetrækkeren) – presseringen mrkt. nr. 3. skal ned over kanten af gulvbelægningen for fastgørelse, men den er ret løs d.v.s. ingen hjælp til tætning. ... Baderumsgulvet er udført på en måde som var almindelig og godkendt på den tid man udførte det, men udføres på en anden måde i dag. De ændrede krav er kommet netop på grund af de 'gamle' konstruktioner har en del svagheder, nogle af dem viser sig i denne sag, - andre problemer kan være småhuller og revner i svejsesamlinger m.v.."

Ifølge forsikringsbetingelserne dækkes bl.a.: **"D Rør- og kabelforsikring.** Skader i form af utætheder i de skjulte rørinstallationer og fejl i de skjulte elkabler ... "

Nævnet har fået forelagt fotos af det omhandlede afløb.

Nævnet udtaler:
Det påhviler som udgangspunkt forsikringstageren at sandsynliggøre, at der foreligger en dækningsberettiget skade. Nævnet har gennemgået sagen og finder på baggrund af de foreliggende oplysninger – herunder den termografiske undersøgelse – ikke anledning til at kritisere, at Tryg Forsikring A/S har afvist at yde erstatning under henvisning til, at selskabets erstatningspligt er betinget af, at skaden er en dækningsberettiget rørskade i forsikringsbetingelsernes forstand, hvorved bemærkes, at forsikringsbetingelserne må fortolkes således, at der stilles krav om utæthed på selve røret eller afløbsskålen og ikke blot en utæt limning af gulvbelægningen.

Herefter, og da den anmeldte rørskade heller ikke i øvrigt ses at være forsikringsdækket,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen