647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 56.989:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tab af en skrue.

Selskabet finder det ikke sandsynliggjort, at skruen er mistet ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

I klageskrivelsen af 18/10 2001 til nævnet har klageren forklaret, at man den 16/8 2001 havde planlagt en tur i sejlbåden. Efter at have startet motoren konstaterede man, at båden ikke kunne sejle, og en frømand bekræftede, at skruen var væk. I klageskrivelsen hedder det endvidere: "Båden har sejlet 2000 sm i år, heraf 215 timer for maskine. Det udelukker iflg. forhandleren af foldepropeller fejlmontering som angivet af J.K. Samme J.K. afviser min teori om muligheden af tyveri. Det er naturligvis også et gæt, men ikke nødvendigvis et ukvalificeret. Jeg synes nemlig, at det er et utroligt tilfælde, at propellen fungerer perfekt under de mange manøvre der i sagens natur har været igennem sommeren og også er på plads under turen om søndagen inden d. 16/8, men d. 16. er forsvundet. En person i bekneb for en propel og i besiddelse af en frømandsdragt kan afmontere den i løbet af 10 minutter uden at efterlade spor. En ganske god timeløn. Mig bekendt bliver der hver dag fjernet bilhjul og bilkapsler fra parkerede biler af personer der er i bekneb for disse og ikke ønsker at have den udgift de repræsenter, så jeg synes, det er lidt flot blankt at afvise det som en mulighed."

Selskabet har henvist til havarirapporten af 7/9 2001, af hvilken bl.a. fremgår: "**Følgende blev observeret:** Den foldbare propel mangler S drevet. Der var ingen synlig tegn på andre havariskader på og omkring S drevet. … **Havariårsag:** Propellens låsemøtrik er under sejlads opgået, hvorved propellen til sidst er faldet af. Ftg.s formodning om tyveri af propellen mens fartøjet har henligget i vandet på sin plads i Lynæs havn, må undertegnede afvise. Det er desværre ikke unormalt at en foldepropel kan falde af p.g.a. manglende låsemøtrik. Iflg. motorværksteder og fabrikanter af foldepropeller, kan de ikke falde af, såfremt man har sikret dem en låsemøtrik efter forskrifterne."

Selskabet finder endvidere klagerens forklaring om tyveri meget usandsynlig og finder endvidere, at klageren ikke har sandsynliggjort en dækningsberettigende skade.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Hvad omfatter kaskodækningen … Tyveri 14. Ved tyveri og hærværk omfatter dækningen hele året:** Skader, som skyldes tyveri eller hærværk."

Nævnet udtaler:
Nævnet må give selskabet medhold i, at det ikke findes sandsynliggjort af klageren, at skruen er mistet ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson