648/02

Den 24. juni 2002 blev i sag nr. 56.992:

xxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Frederiksborg Brand A/S
Huginsvej 2 B
3400 Hillerød

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring hos Forsikringsselskabet Frederiksborg Brand A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Klageren har ved skadeanmeldelse af 14/7 2001 til selskabet anmeldt bortkomst af rejsebagage.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at indboforsikringen ikke dækker bortkomst af rejsebagage.

Selskabet har ved skrivelse af 6/11 2001 til nævnet anført følgende: "Ved indsendelse af skadeanmeldelse (bilag A) afkrydser forsikringstageren under punktet Rejsegodsskade, at bagagen er bortkommet. Det fremgår tillige af den fremsendte kopi af Property Irregularity Report (bilag B), at bagagen er bortkommet. Ved brev af 23.09.2001 (bilag C) til forsikringstageren, afviser selskabet at yde erstatning i sagen, da indboforsikringen ikke dækker bortkomst af bagage. Forsikringstageren anfører nu overfor Ankenævnet, at bagagen er forsvundet/stjålet/forvekslet, men vi må fastholde, at ved anmeldelse af skaden var der ingen tvivl om, at bagagen var bortkommet. At flyselskabet overfor

forsikringstageren udtaler, at man aldrig har oplevet, at indboforsikringen ikke dækker, må stå for flyselskabets regning."

Klageren er utilfreds med at selskabet anser rejsebagagen for bortkommet og anfører bl.a. ved skrivelse af 20/11 2001 følgende: "Da min bagage i SAS's rapport system kaldes 'bortkommet' bagage, afkrydser jeg dette i Frederiksborg Brands skadesanmeldelse, da dette er eneste afkrydsningsfelt under rejsegods."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**3. REJSEGODSFORSIKRINGEN … 31 Hvilke skader er dækket?** 31.10 Forsikringen dækker: 1. Som indboforsikringen. 2. Herudover dækkes skade ved forveksling og beskadigelse ved forsendelse."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at en kuffert, der ikke kommer frem til bestemmelsesstedet, må anses at være bortkommet. Den familieforsikring, som klageren har tegnet, dækker ikke denne risiko, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen