648/02

Den 24. juni 2002 blev i sag nr. 57.001:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri.

Selskabet afviser at yde erstatning for et stereoanlæg, idet selskabet ikke finder, at forsikringstageren har sandsynliggjort, at der foreligger en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

Selskabet har i skrivelse af 8/11 2001 redegjort for sagens baggrund således: "Forsikringstager har anmeldt et indbrudstyveri. Skadedatoen er oplyst til den 29.03.2001. Vi behandler efterfølgende ovennævnte tyveri, udbetaler erstatning til FT samt afslutter sagen den 25.04.2001. FT anmelder den 11.09.2001, at han må have fået stjålet sit stereoanlæg idet han ikke kan finde dette. Han **formoder** derfor, at stereoanlægget er stjålet i forbindelse med indbrudstyveriet for 5½ måned siden! FT oplyser endvidere, at anlægget har været pakket i flyttekasser sammen med en del øvrigt indbo siden 01.12.2000, hvor FT flyttede ind i huset. FT kan nu 10 måneder efter flytningen ikke finde kassen. Vi mener ikke, at FT har sandsynliggjort, at der foreligger en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed. Med henvisning til forsikringsbetingelserne skal oplyses, at forsikringen ikke dækker genstande der er tabt, glemt eller blevet væk."

Selskabet oplyser, at der ikke ydes forsikringsdækning for genstande, der er tabt, glemt eller blevet væk. Heroverfor anfører klageren i skrivelse af 14/11 2001 til nævnet, at anlægget er bortkommet i forbindelse med tyveri. Videre anfører klageren, at anlægget ikke - som af selskabet hævdet - har været pakket i flyttekasser, men derimod har været opbevaret i et værelse siden 1/12 2001. Slutteligt fremfører klageren: "Ligeledes skriver De at forsikringen ikke dækker genstande der er tabt, glemt eller blevet væk. Nej selvfølgelig gør De ikke det, men her er tale om tyveri og det er jeg forsikret mod. Så medmindre Provinsforsikring beskylder mig for forsikringssvindel, forventer jeg at De erstatter de ting der er stjålet trods en efteranmeldelse på 5 måneder, da det er den tid der er gået før det blev opdaget at anlægget var stjålet."

Nævnet udtaler:
Selv om tyveriet af stereoanlægget kan være sket som angivet af klageren, finder nævnet, at tyveri af anlægget i perioden efter tyveriet den 29/3 2001 lige så vel er en mulighed, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning i henhold til reglerne om dækning ved indbrudstyveri. Derimod finder nævnet, at skaden skal anses for at være sket ved simpelt tyveri.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Provinsforsikring A/S, skal anerkende, at stereoanlægget er stjålet ved simpelt tyveri, og udbetale klageren den erstatning, der måtte tilkomme ham, med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen