652/02

Den 26. august 2002 blev i sag nr. 57.009:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Sunny Feriedækning A/S
Sdr. Allé 39
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Sunny Feriedækning A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse efter et sygdomstilfælde under rejsen.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har besluttet af afgive udtalelse i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter.

Klageren afrejste ifølge rejsebeviset fra Kastrup Lufthavn den 11/6 2001 kl. 17.55 med mødetidspunkt kl. 16.55 og planlagt hjemkomst den 19/6 kl. 01.30, svarende til 7 dage, 7 timer og 35 minutter. Klageren er bosiddende i Dragør ca. 1/2 times kørsel fra lufthavnen. Rejseforsikringen er tegnet for 8 dage.

Det er nu selskabets anbringende, at forsikringen er annulleret, fordi rejsens varighed efter selskabets beregninger udgør 9 dage. Selskabet har anført forskellige betragtninger om risiko for misbrug og administrative problemer ved beregning af rejsetid fra forsikringstagerens hjem til lufthavnen.

I forsikringsbetingelserne, der betegnes "Årsrejseforsikring", hedder det bl.a.:

"**23 GENERELLE UNDTAGELSER**

GÆLDENDE FOR ALLE AFSNIT

Rejser udenfor det valgte geografiske område og/eller af længere varighed end den på policen valgte, er IKKE omfattet af forsikringen. D.v.s. at en rejse af f.eks. 16 dages varighed ikke er omfattet såfremt max. varighed på policen er valgt til f.eks. 8 dage.

Det Grønne Kort dækker ikke erstatningskrav der direkte og indirekte skyldes: …
23.l. Rejser hvis varighed er længere end forsikringsperioden….

Rejse er defineret som perioden fra det tidspunkt forsikrede forlader sin bopæl i Danmark for at påbegynde ferie til lande inden for det geografiske område noteret i policen, til det tidspunkt hvor forsikrede vender tilbage til sit hjem i Danmark, eller til Det Grønne Korts hjemrejsedato, hvis denne dato er før rejsen ophører."

Klageren har oplyst, at han blev syg den 14/6 kl. ca. 12.00, men at han først fik lægebesøg den 15/6. Klageren har nærmere oplyst følgende om sygdommen:

"Lægen på stedet mente det var iskias samt lumbago. Lumbago er jeg tidligere behandlet for for ca. 5 år siden, men smerterne var hel anderledes da de trak fra ryg ved ribben og helt ned i lænd til lysken.

Jeg søgte straks min egen læge da jeg kom hjem, som havde diagnosen måske en mindre nyresten der var passeret.
Smerterne var aftaget af de piller jeg havde fået på stedet så dem skulle jeg fortsætte med. Har stadig smerterne og skal til lægen igen hvis de ikke er forsvundet i løbet af ugen."

Selskabet stiller spørgsmålsregn ved, om klagerens lidelse kan anses for akut, og har videre anført, at klageren, såfremt der i øvrigt var dækning, kun ville være berettiget til erstatning for 3 dage af 182,78 kr. beregnet som rejsens pris 1.645 kr. divideret med 9 dage.

3. 57.009

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"**Det Grønne Kort/Plus** dækker inden for forsikringssummen rejsens pris pr. dag, svarende til det antal dage, forsikrede ikke har kunnet udnytte sin ferierejse på grund af akut opstået sygdom eller tilskadekomst … hvor forsikrede har været: …

Ordineret sengeleje af behandlende læge på feriestedet …

Erstatningen ydes tidligst fra den dag forsikrede indlægges på hospital eller ordineres sengeleje af behandlende læge …

Såfremt forsikringstager tilbringer mere end halvdelen af ferieperioden/forsikringsperioden hvis denne falder tidligere - indlagt på hospital eller ordineres sengeleje af behandlende læge, har forsikringstager krav på ferieerstatning. Erstatningsopgørelse: **Det Grønne Kort/Plus** dækker det beløb forsikrede har betalt til rejsearrangøren for den pågældende rejse. Der ydes endvidere erstatningsrejse til en rejseledsager, som er anført på samme rejsebevis og som har tegnet **Det Grønne Kort/Plus**. Dersom forældre rejser sammen med egne hjemmeboende børn, ydes erstatningen med det beløb som er betalt til rejsearrangøren for forældre og børn, såfremt alle familiens medlemmer har tegnet **Det Grønne Kort/Plus**."

Nævnet udtaler:

Klageren har tegnet forsikring for 8 dage, hvilket er længere end den faktiske rejseperiode, og selskabet kan derfor ikke afvise dækning med denne begrundelse. Såfremt selskabet ønsker præmie for en længere periode end rejsens planlagte varighed, bør dette fremgå med særlig tydelighed.

På det foreliggende grundlag finder nævnet i lighed med selskabet, at der kun kan ydes erstatning for 3 dage. Dagsprisen bør dog beregnes $\frac{1.645}{8}$ = 205,63 kr.

Selskabet har ikke godtgjort, at klagerens sygdom ikke skulle være akut opstået.

Marianne Højgaard Pedersen