648/02

Den 24. juni 2002 blev i sag nr. 57.026:

xxxxxx xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har indboforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af digitalkamera.

Selskabet har i skrivelse af 26/11 2001 redegjort for sagen således: "Forsikringstager anmelder, at der er stjålet diverse effekter fra hans varebil en Mitsubishi Pajero, i tidsrummet den 4.10.2000 kl. 20 til den 5.10.2000 kl. 7. Effekterne består af et digitalkamera, en fastmonteret Nokia biltelefon samt diverse edb-effekter. Kravet for edb-udstyret udgjorde 2.000 kr., og disse er erstattet med 450 kr., idet selvrisiko på 1550 kr. er fratrukket. Digitalkameraet er ifølge Dækningsskemaet for Hjem, særligt indbo under rubrik D. Når der er tale om 5. Simpelt tyveri fra bil, dækkes højst 5% af forsikringssummen, men kun hvis det stjålne lå i et låst bagagerum og ikke var synligt udefra. Idet kameraet ikke lå i et låst bagagerum, kan der ikke ydes erstatning. Vi har revurderet kravet for mobiltelefonen, som er en personlig ejendel, hvor der ikke er et krav om, at den skal ligge i aflåst bagagerum. Vi har besluttet at yde erstatning herfor med 3.500 kr. som svarer til forsikringstagers erstatningskrav. … Ud fra ovennævnte skal vi fastholde, at vi ikke kan yde erstatning for kameraet, idet det ikke lå i et låst bagagerum, og kravet om, at kameraet ikke måtte være synligt udefra, var heller ikke opfyldt."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og fastholder, at han er berettiget til erstatning for det stjålne digitalkamera. Endvidere påberåber klageren sig, at selskabet ikke har gjort ham opmærksom på ændring i forsikringsvilkårene i forbindelse med, at han har erhvervet nyt køretøj.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**5. Simpelt tyveri** … Særligt indbo … Antikviteter, malerier, kunstgenstande, ægte tæpper, ure, foto- og filmudstyr … Højst 5% af forsikringssummen, men kun hvis det stjålne lå i et låst bagagerum og ikke var synligt udefra."

Nævnet udtaler:
I henhold til nævnets praksis anses et varerum af en sådan størrelse som i det foreliggende tilfælde ikke som et bagagerum i forsikringsbetingelsernes forstand. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning. Nævnet finder heller ikke, at det kan bebrejdes selskabet, at det ikke ved bilskiftet har orienteret ham om bestemmelsen, idet bestemmelsen på ingen måde er usædvanlig.

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen