648/02

Den 24. juni 2002 blev i sag nr. 57.028:

xxxxx xxxxxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring,
Rejse og Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har rejseforsikring i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, klager ved Prospector over selskabets afvisning af at yde erstatning.

Prospector har om sagens baggrund i skrivelse af 26/10 2001 til nævnet anført følgende:

"- I september 2000 bestiller D.C., S.R., K.R. og B.S.P. [klagerne] den aktuelle rejse hos Højmark Rejser A/S. Alle personer anføres på samme rejsebevis og er hinandens rejseledsagere. I den forbindelse etableres via Højmark Rejser A/S afbestillingsforsikring for D.C., S.R. og K.R. (Ikrafttrædelse d. 12. september 2000 - dato for betaling af depositum). H.S.P. kommer med på et senere tidspunkt.

- Den 10. december 2000 kommer B.S.P. til skade i en håndboldkamp, hvor menisk i venstre knæ river sig løs (stor Bucket handel læsion jf. skrivelse af 19. februar 2001 fra Grenaa Centralsygehus samt den fremsendte operationsbeskrivelse). B.S.P. undersøges samme dag på Grenaa Centralsygehus's skadestue. Hun anmodes om at møde fastende til operation næste dag.

- D. 11. december 2000 bliver hun opereret - menisken afbides ved hjælp af fattetænger og stansetænger jf. operationsbeskrivelsen og skrivelse af 19. februar 2001 fra Grenaa Centralsygehus.

- På baggrund af skaden opstået akut d. 10. december og den efterfølgende operation d. 11. december 2000, hvor menisken fjernes, attesterer speciallæge K.M., Grenaa Centralsygehus i skrivelse af 22. december 2000, at B.S.P. ikke kan tage på ferie minimum de næste 3 mdr. Dette bekræftes endvidere i skrivelse af 19. februar 2001 fra Grenaa Centralsygehus.
- Den 27. december 2000 kontakter D.C. Højmark Rejser A/S telefonisk for, på grund af B.S.P.s akutte tilskadekomst, at afbestille rejsen (alle 5 personer står på rejsebeviset af 04.12.2000). Samme dag, d. 27. december 2000, fremsendes vedlagte skrivelse til Højmark Rejser A/S både pr. telefax og pr. post."

På baggrund af det netop ovenfor anførte gør Prospector følgende gældende: "At Kompas Rejseforsikring A/S accepterer, at der er tale om en dækningsberettiget skade, som allerede d. 27. december 2000 burde være accepteret. Havde dette været tilfældet, ville S.R., K.R. og D.C. rettelig ikke have haft udgifter til rejse, skileje, liftkort, fortæring og lommepenge, transport til og fra lufthavn samt udgifter til at føre sagen.

Det samlede krav opgøres således:

1.	Rejse, skileje og liftkort	3 x kr. 4.834,67	kr.	14.504,00
2.	Transport fra G. til Karup og retur	248 km x kr.2,66	kr.	659,68
3.	Fortæring og lommepenge (kr.200 pr. dag)	3 x kr. 1.400,00	kr.	4.200,00
4.	Sagsomkostninger, foreløbig opgjort		kr.	7.120,00
	I alt		**kr.**	**26.483,68**

"

Selskabet har i brev 21/9 2001 til Prospector anført følgende: "Vi er enige i, at alle 5 personer som udgangspunkt er at betragte som rejseledsagere, da alle står på samme rejsebevis. Dog finder vi det ikke godtgjort, at D.C., S.R. og K.R. havde til hensigt at afbestille deres rejse, da de først afbestilte rejsen, men herefter genbestiller rejsen igen – denne gang kun med de 3 påført rejsebeviset. Vi skal understrege, at vi på intet tidspunkt har tvunget dem til at gennemføre rejsen. Rejsen blev gennemført, og således mener vi, at de fra starten havde til hensigt at gennemføre rejsen. Endvidere er der efter vor opfattelse ikke tale om akut opstået tilskadekomst, idet B.S.P. allerede den 5. juli 2000 og igen den 21. juli 2000 fik konstateret kronisk sygdom i knæet."

Selskabet har endvidere anmodet Prospector om konkret at dokumentere, hvilket tab henholdsvis D.C, K.R., samt S.R. har lidt, idet de deltog i rejsen.

Prospector har i fax af 2/1 2001 til selskabet anført: "Samtlige 5 personer står på samme rejsebevis, og er således hver især hinandens rejseledsager. Da der tidligere er fremsendt behørig dokumentation for akut sygdom/tilskadekomst mv. for B.S.P. bedes De derfor **straks skriftlig** bekræfte, at D.C., K.R. og S.R. er berettiget til dækning fra de af dem etablerede afbestillingsforsikringer samt at det beløb nævnte personer har betalt for rejsen straks overføres til den af D.C. oplyste konto i D. Bank"

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: "**Generelle bestemmelser**. ... **Afbestillingsforsikring.** ... Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed hos forsikrede eller nærmeste familie eller rejseledsager. ... Rejseledsager skal være påført samme rejsebevis."

Nævnet udtaler:
Efter de foreliggende oplysninger finder nævnet - i overensstemmelse med de ovenfor anførte forsikringsbetingelser - at de pågældende personer ved genbestilling af rejsen ikke er at betragte som rejseledsagere i forhold til B.S.P. Som følge heraf, og idet der ikke er lidt noget tab,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen