642/02

Den 8. april 2002 blev i sag nr. 57.040:

xxxxxxx xxxxxx xxxxx
xxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde hel eller delvis erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at klageren ikke var lægeordineret sengeleje, men alene 7 dages hvile/ro, hvilket udgjorde mindre end halvdelen af ferieperioden. Klagerens rejse fandt sted fra den 1/5 til den 15/5.

Selskabet har i skrivelse af 19/11 2001 til nævnet redegjort for sagen således: "ALKA forsikring modtog den 18. maj d.å. anmeldelse om ulykke den 6. maj d.å., hvor klager på ferierejse snublede og stødte højre fod mod solsengen med brud på midterste tå på højre fod til følge. … Af begyndelsesattest fra egen læge H.M. af 17. maj d.å. medsendt sammen med ovennævnte anmeldelse fremgik endvidere at første lægehjælp var ydet den 8. maj d.å. på Clinic Balear på Mallorca. På spørgsmålet om der var tale om sengeliggende periode ved behandlingens indledning er der svaret benægtende. ALKA forsikring videresendte anmeldelse til SOS-International A/S, som rekvirerede de fornødne lægelige akter til sagen, herunder journal fra Clinic Balear af 8. maj d.å. samt skadestuejournal fra Glostrup Sygehus af 15. maj d.å. … Klager fremsendte skrivelse af 23. august d.å. til SOS-International A/S med indsigelser til afvisning, hvilket blev besvaret

af SOS-International A/S med opfordring til at indhente yderligere dokumentation for lægeordineret sengeleje. … Klager skrev på ny den 18. september d.å. og fremsendte yderligere lægelige bilag fra Clinic Balear på Mallorca af 7. september d.å. … SOS-International A/S fastholdt ved skrivelse af 16. oktober d.å. afslag på erstatningsrejse med gentagelse af tidligere begrundelse om at der ikke udfra den modtagne dokumentation var tale om lægeordineret sengeleje og at den yderligere betingelse om at eventuel sengeleje kan udgøre mere end halvdelen af ferieperioden heller ikke var opfyldt."

Endvidere anfører selskabet, at foruden ovennævnte krav anses herudover de tidsmæssige betingelser ikke for værende opfyldt, idet den sengeliggende periode tidligst er at regne fra den 8/5 2001, hvor klageren første gang søgte lægehjælp.

Klageren påberåber sig, at det af papirerne fra Clinic Balear fremgår, at hun blev ordineret sengeleje, og at hun finder selskabets behandling meget lidt fleksibel, idet hun allerede pådrog sig skaden den 6/5 2001.

Herom har selskabet i skrivelse 16/10 2001 til klageren anført: "Vi har modtaget de lægelige bilag fra Clinic Balear, hvoraf det fremgår at du er blevet lægeordineret hvile/ro i 7 dage."

Selskabet henviser til ankenævnskendelserne nr. 48.455 og 55.012

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**10 Erstatningsrejse** ***10.1 Forsikringen dækker*** Forsikringen dækker udgifter til erstatningsrejse for de forsikrede: - Såfremt forsikrede rammet af akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører

* hospitalsindlæggelse,
* lægeordineret sengeleje eller
* lægeordineret indendørs ophold

i mere end halvdelen af rejseperioden. Lægeordineret indendørs ophold/sengeleje regnes tidligst fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde første lægebesøg."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at lægens ordination af hvile/ro ikke kan ligestilles lægeordineret indendørs ophold. Allerede som følge heraf findes klageren ikke at være berettiget til erstatningsrejse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson