648/02

Den 24. juni 2002 blev i sag nr. 57.045:

xxxx xx xxxx xxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring 1 i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet anser et som indbrud anmeldt tyveri som værende simpelt tyveri.

Klageren har i klagen af 29/10 2001 til nævnet anført: "Vinduet er brudt op med kraftig skruetrækker el. lign. Vinduet har 2 låsestillinger - den ene til luftcirkulation. Der forefindes intet stormhak. der er tydelige spor/skraber på vinduet."

Selskabet har i skrivelse af 16/11 2001 til nævnet anført: "Forsikringstagerne anmelder, at der er sket tyveri af smykker, videokamera, pengeskab og møntsamling fra forsikringsstedet. I den forbindelse anmodede vi vor stedlige taksator om at rette henvendelse til vor forsikringstager. Taksatoren afholdte den 1.10.2001 møde med forsikringstagerne på ejendommen, hvorunder han fik forevist det vindue, hvor tyven var kommet ind i huset. På tyveritidspunktet stod det pågældende vindue i 'stormhak', hvilket vil sige at det stod på klem - en åbning på 1 cm. Tyven har ved hjælp af en skruetrækker eller andet kunne rive de 2 jernbeslag itu og derved komme ind. Vi må derfor slå fast, at vinduet ikke har været lukket og tilhaspet på skadetidspunktet og tyven alene har skulle anvende ringe vold på vinduet for at kunne trænge ind i huset. .. Da badeværelsesvinduet på tyveritidspunket ikke var lukket og tilhaspet og bygningen således ikke kunne betragtes

som værende forsvarligt aflåst på skadetidspunktet, meddelte vi forsikringstagerne, at der var tale om simpelt tyveri og ikke indbrudstyveri. Forholdet er det, at forsikringen ved simpelt tyveri bl.a. ikke dækker smykker og møntsamlinger, hvorfor vi alene har kunne betale erstatning for videokamera og pengeskab. På baggrund af det foranstående er det fortsat vor opfattelse, at der er tale om simpelt tyveri og der som følge af dette ikke kan udbetales yderligere erstatning over den tegnede indboforsikring."

Forsikringsbetingelsernes dækningsskema indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "INDBRUDSTYVERI ... Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale."

Nævnet skal udtale:
Nævnet har i en række tidligere afsagte kendelser antaget, at opbrydning af et forsvarligt lukket vindue medfører skade af ikke ringe omfang på vindue eller vindueskarm. Da vinduet efter de foreliggende oplysninger har kunnet åbnes blot ved anvendelse af beskeden vold, finder nævnet - i overensstemmelse med foreliggende retspraksis - at klagernes hjem ikke kan anses for at have været forsvarligt aflåst på tyveritidspunktet.

Nævnet kan således ikke med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen