649/02

Den 8. juli 2002 blev i sag nr. 57.070:

xxx xxxxxx
xxx xxxxxx xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt vandskade.

Klageren har telefonisk anmeldt, at der i forbindelse med voldsomt skybrud er sket vandskade på diverse af klagerens indbogenstande.

Selskabet har ved skrivelse af 27/11 2001 til nævnet anført: "På baggrund af den telefoniske henvendelse undersøgte vi nedbørsforholdene for den pågældende dag ud fra indberetninger fra Danmarks Meteorologiske Institut. Ud fra oplysninger modtaget på det tidspunkt, meddelte vi forsikringstageren, at der på grund af oplysningerne om nedbørsforholdene på skadetidspunktet ikke var faldet nedbør i et sådant omfang, så vi kunne anerkende skaden som voldsomt skybrud. I øvrigt var vi i telefonisk kontakt med skadeservicefirmaet ISS for det pågældende område, som kunne oplyse, at de ingen meldinger havde fået om større nedbørsmængder i det pågældende område den 3.9.2001. Som nævnt i vor skrivelse af 20.11.2001 har vi indhentet yderligere oplysninger fra Danmarks Meteorologisk Institut og vi har derfra modtaget målinger af nedbørsforholdene for 3 'vejrstationer', som er beliggende tættere på klagerens bopæl end de 'vejrstationer', som vi tidligere har lagt til grund for vor afgørelse. Af skemaerne over nedbørsforholdene fremgår det, at der i perioden 3.9.2001 kl. 8 til 4.9.2001 kl. 8 er målt

henholdsvis 16,6, 21,3 og 23,4 mm - et omfang som ikke kan betragtes som voldsomt skybrud i forsikringsmæssig forstand. For at voldsomt skybrud foreligger, skal der være tale om usædvanlige store regnmængder inden for relativt kort tid og så store mængder af vand, så jordbunden ikke er i stand til at optage dette eller det ikke kan få normalt afløb. Da ovennævnte altså ikke er tilfældet, fastholder vi den tidligere trufne afgørelse."

Nævnet er blevet forelagt de af selskabet fremlagte skemaer fra Danmarks Meteorologisk Institut.

Nævnet udtaler:
På baggrund af bl.a. de ovenfor angivne målinger fra Danmarks Meteorologisk Institut finder nævnet det ikke sandsynligt, at der er faldet sådanne mængder nedbør, at det kan karakteriseres som voldsomt skybrud. Nævnet har herefter ikke mulighed for at pålægge selskabet at udbetale erstatning, idet selskabets afgørelse er i overensstemmelse med de påberåbte forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen