652/02

Den 26. august 2002 blev i sag nr. 57.078:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det hedder i klagerens skrivelse af 14/2 2001 til selskabet bl.a.: "Jeg har talt med færdselspolitiet på politigården og forelagt dem sagen og fået at vide, at i det specielle kryds, gælder reglerne om vigepligt uden vognbaneskift, hvilket vil sige, at den vogn der er længst fremme har forkørselsret og i dette tilfælde er det min bil, da tankvognen rammer mig på min venstre bagskærm med tankvognens trinbræt eller andet. Færdselspolitiet, læs 'vagthavende' udelukker, at der er tale om gensidighed mht. vigepligt her, da der er helt klare regler for disse. Havde der været en stiplet vognbanelinie, havde tankbilen stadig skulle holde tilbage."

Nævnet er forelagt de af klageren indsendte fotos.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder ikke grundlag for at kritisere, at selskabet på grund af modstridende oplysninger om, hvem der var længst fremme under sammenfletningen, har ligedelt ansvaret.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen