650/02

Den 22. juli 2002 blev i sag nr. 57.081:

xxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde ménerstatning og dagpengeerstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren beskadigede sit højre knæ under en håndboldkamp.

Klageren blev af egen læge henvist til Idrætsmedicinsk Klinik i Herning på grund af kondromalaci patella gener i højre knæ. Man har på Idrætsmedicinsk Klinik undersøgt klagerens højre knæ og har i vurderingen anført følgende konklusion: ”Femoropatellar smertesyndrom (Chondromalacia patellae), angiveligt betinget af patientens funktionelle platfodhed."

Selskabet har ved skrivelse af 21/11 2001 til nævnet anført: "Anmeldelsen er afvist p.g.a. at skaden i knæet er sygdomsbetinget. Af anmeldelsen modtaget den 29/3-99 fremgår det, at T.J. [klageren] vrider i knæet under en håndboldkamp (bilag 4). Herefter anerkendes hændelsen som omfattet af forsikringen (bilag 5). De lægelige bilag i sagen udgør: - slutattest (bilag 6), - knæattest (bilag 7), - journaludskrift fra Idrætsmedicinsk Klinik, Herning Centralsygehus (bilag 8). Egen læge har henvist T.J. til Idrætsmedicinsk

Klinik under diagnosen chondromalacia, som primært er en sygdomslidelse. Endvidere er det af journaludskriften oplyst, at der to gange er foretaget artroskopier, hvor der ingen af gangene er fundet læsioner i knæet, men alene sygdomsforandringer. Konklusionen er også, at det drejer sig om chondromalacia patellae, angiveligt betinget af patientens lette funktionelle platfodhed. (bilag 8). Samme lidelse kan i øvrigt opstå ved udøvelse af idræt, via gentagne stødhændelser i eller mod knæ, fysisk i fodbold eller håndbold. Vi ønsker at fastholde vor afgørelse som nævnt i vort brev af 24/7-01 (bilag 2), idet der ikke er påvist nogen skade i knæet, men kun det lægelige fundne små forhorninger på indersiden af knæskallen."

Klageren mener ikke, at der er nogen tvivl om, at der er sket skade i knæet, at der fortsat er smerter i knæet, og at der er direkte sammenhæng mellem ulykken og smerterne. Klageren har anført, at en ændret fodstilling i bedste fald vil kunne afhjælpe smerterne, men ikke ændre det faktum, at der er forvoldt varig skade i knæet. Klageren har henvist til undersøgelsen på Idrætsmedicinsk Klinik, hvilken ifølge klageren alene har været et forsøg på at afhjælpe de skader, der er opstået i knæet. En MR-skanning på Skejby Sygehus samt gentagne operationer på Silkeborg Centralsygehus viser med stor tydelighed, at der er sket skade i højre knæ.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Forsikringen dækker ikke: … 11. Sygdom, m.v. … 11.1.2.** Sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde. **11.1.3.** Forværring af følgerne af ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom."

Nævnet udtaler:
Efter det oplyste om de konstaterede sygdomsforandringer i klagerens højre knæ, der har ført til hans lidelse, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet under henvisning til de ovenfor nævnte bestemmelser i forsikringsbetingelserne har afvist at yde forsikringsdækning.

Endvidere bemærker nævnet, at det er enigt med selskabet i, at forsikringen ikke omfatter dagpengeerstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen